

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudcem JUDr. Pavlem Kumprechtem ve věci žalobců **a) D. M.** a **b) H. M.**, proti žalovanému **Městskému úřadu Jilemnice**, odboru životního prostředí, Masarykovo nám. 82, 514 01 Jilemnice, v řízení o společné žalobě proti rozhodnutím žalovaného ze dne 13. 8. 2014, sp. zn.: MUJI 230/2014/ŽP R 153 a sp. zn.: MUJI 230/2014/ŽP R 154 a příkazům ze dne 15. 4. 2014, sp. zn.: MUJI 230/2014/ŽP R 74 a sp. zn.: MUJI 230/2014/ŽP R 75 (takto žalobci žalovaná rozhodnutí označili), **t a k t o :**

- I. Řízení se z a s t a v u j í.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobci se domáhali zrušení shora uvedených rozhodnutí vydaných žalovaným, jež se týkají jejich přestupkových věcí na úseku životního prostředí. Soudní poplatky ze žaloby přitom neuhradili, podáním ze dne 19. 1. 2014 však požádali o osvobození od soudních poplatků. Usnesením ze dne 5. května 2015, č.j. 51A 23/2014-66, krajský soud žalobcům osvobození od soudních poplatků nepřiznal. Zároveň je opětovně vyzval k zaplacení soudních poplatků ve lhůtě tří dnů od právní moci (doručení) tohoto usnesení a současně je poučil o tom, že pokud by výzvě nevyhověli, tak že řízení zastaví. Proti tomuto rozhodnutí podali žalobci kasační stížnost, o níž rozhodl Nejvyšší správní soud rozsudkem ze dne 8. července 2015, č.j. 6 As 137/2015-11, tak, že kasační stížnost žalobců zamítl. Přestože citované rozhodnutí Nejvyššího správního soudu nabylo právní moci dne 17. 7. 2015, do dnešního dne žalobci přes výzvu krajského soudu soudní poplatky nezaplatili.

Krajskému soudu tak nezbylo, než podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v platném znění (dále jen „s.ř.s.“), ve spojení s § 9 odst. 1 zák. ČNR č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, řízení zastavit (viz výrok I. tohoto usnesení).

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst.3 věta první s.ř.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno (viz výrok II. tohoto usnesení).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 17. srpna 2015

JUDr. Pavel Kumprecht, v.r.
samosoudce