



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Ostravě, pobočka v Olomouci, rozhodl samosoudkyně JUDr. Zuzanou Šnejdrovou, Ph.D. v právní věci žalobkyně **M. C.**, bytem O., J. 608/14, adresa pro doručování: O., V. 325/8, proti žalované **České správě sociálního zabezpečení** se sídlem Praha 5, Křížová 25, o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 13. 2. 2015, č. j. X, ve věci invalidního důchodu,

t a k t o :

I. Rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení ze dne 13. 2. 2015, č. j. X, se **zrušuje** a věc se **vrací** žalované k dalšímu řízení.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

Žalobkyně se žalobou ze dne 12. 3. 2015 domáhala zrušení napadeného rozhodnutí, kterým byly zamítnuty její námitky a potvrzeno rozhodnutí žalované, jímž jí byl s účinností od 8. 12. 2014 snížen invalidní důchod III. stupně na invalidní důchod II. stupně, když podle posouzení posudkového lékaře OSSZ Olomouc ze dne 22. 9. 2014 a lékaře ČSSZ ze dne 3. 2. 2015 již není invalidní ve třetím stupni invalidity, neboť její schopnost soustavné výdělečné činnosti poklesla toliko o 60% dle kapitoly XV. odd. A, položky 1, písm. d) přílohy k vyhlášce č. 359/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Krajský soud provedeným dokazováním (zejména z posudku Posudkové komise Ministerstva práce a sociálních věcí ČR v Ostravě ze dne 4. 9. 2015) zjistil a dospěl k tomuto závěru o skutkovém stavu:

U žalobkyně se k datu napadeného rozhodnutí jednalo o dlouhodobě nepříznivý zdravotní stav, kdy rozhodující příčinou poklesu její schopnosti soustavné výdělečné činnosti je pravostranná hemiparéza poúrazová s větším postižením pravé horní končetiny s choreatickými hyperkinézami pravé horní končetiny a celtránlí parézou n. VII. a n. XII. vpravo. Lehká dysartrie, mírný balbuties, plačtivost a lehká mentální retardace. Tento stav odpovídá kapitole VI., položce 8, písm. i) přílohy k vyhlášce č. 359/2009 Sb., kdy posudková komise stanovila míru poklesu soustavné výdělečné činnosti žalobkyně o 70% s přihlédnutím ke všem zdravotním potížím a neschopnosti pravé horní končetiny manipulovat s předměty.

Po právní stránce dospěl soud na základě uvedených skutkových zjištění k závěru, že žalovaná si ve správním řízení neopatřila důkazy v takovém rozsahu, aby byl prokázán skutečný stav věci, čímž zatížila řízení vadou, která měla za následek nezákonné rozhodnutí o věci samé. Proto soud napadené rozhodnutí dle § 76 odst. 1 písm. c) s. ř. s. zrušil a věc vrátil dle § 78 odst. 4 s. ř. s. žalované k dalšímu řízení.

S ohledem na to, že v posuzovaném případě bylo prokázáno, že k datu napadeného rozhodnutí došlo k poklesu schopnosti soustavné výdělečné činnosti žalobkyně ve vyšší míře než 69%, je nutno žalobkyni považovat za invalidní ve III. stupni invalidity ve smyslu § 39 odst. 2 písm. c) zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů, bez přerušení.

Žalovaná tedy pochybila, když napadeným rozhodnutím žalobkyni snížila výši invalidního důchodu pro invaliditu III. stupně na invalidní důchod pro invaliditu II. stupně. Žalovaná znovu ve věci rozhodne, přičemž bude vycházet z právního názoru krajského soudu, že žalobkyně byla v době vydání napadeného rozhodnutí invalidní ve třetím stupni invalidity.

Právním názorem vysloveným v tomto rozsudku je žalovaná v dalším řízení vázána (§ 78 odst. 5 s. ř. s.).

O náhradě nákladů řízení mezi účastníky bylo rozhodnuto dle § 60 odst. 1 s.ř.s., když plně procesně úspěšnému žalobkyně dle obsahu spisu žádné náklady nevznikly.

P o u č e n í : Proti tomuto rozsudku je **m o ž n o** podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů od doručení tohoto rozhodnutí k Nejvyššímu správnímu soudu v Brně.

V Olomouci dne 29. září 2015

Za správnost vyhotovení:
Ing. Petra Rýparová

JUDr. Zuzana Šnejdrová, Ph.D. v. r.
samosoudkyně