

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Jitky Zavřelové a soudců Olgy Stránské a Mgr. Ing. Petra Šuránka v právní věci **žalobce: Z. A. a.s.**, se sídlem x, zastoupen JUDr. Ivanou Kožíškovou, advokátkou se sídlem Buzulucká 6, 160 00 Praha 6, proti **žalovanému: Krajský úřad Středočeského kraje, odbor dopravy**, se sídlem Zborovská 11, 150 21 Praha 5, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 3. 2015, č. j. 046719/2015/KUSK-DOP/Nech, sp. zn. SZ_046719/2015/KUSK,

t a k t o :

- I. **Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. **Žalobci se do třiceti dnů po právní moci tohoto usnesení vrací soudní poplatek ve výši 2.000 Kč.**
- III. **Žalovaný je povinen zaplatit žalobci k rukám jeho zástupkyně JUDr. Ivany Kožíškové na nákladech řízení částku 11.200 Kč, a to do patnácti dnů od právní moci tohoto usnesení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou podanou u zdejšího soudu dne 1. 6. 2015 se žalobce domáhal zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo pro opožděnost zamítnuto odvolání žalobce a potvrzeno rozhodnutí Městského úřadu Rudná, hospodářského odboru ze dne 17. 2. 2015, č. j. 01161/15/MUR/Mko, (dále jen „rozhodnutí orgánu I. stupně“), jímž byla žalobci zamítnuta žádost o povolení připojení sousední nemovitosti.

Žalovaný ve svém podání ze dne 25. 6. 2015 soudu sdělil, že z obsahu žaloby zjistil, že odvolání žalobce proti rozhodnutí orgánu I. stupně bylo včasné, a proto žalované rozhodnutí zrušil v přezkumném řízení, čímž se věc vrátila zpět do stadia správního řízení o podaném odvolání. Současně zdůraznil, že své rozhodnutí zrušil zpětně k nabytí jeho právní moci, a nedošlo tak k uspokojení navrhovatele. Následně soudu předložil své rozhodnutí ze dne 19. 6. 2015, č. j. 086969/2015/KUSK-DOP/Nech, sp. zn. SZ_046719/2015/KUSK, kterým zrušil žalobou napadené rozhodnutí (dále jen „rozhodnutí v přezkumném řízení“).

V reakci na tuto skutečnost žalobce oznámil, že bere svou žalobu zpět, současně však žádal, aby soud žalovanému uložil povinnost náhrady nákladů řízení, neboť žaloba byla podána důvodně a ke zpětvzetí dochází pro pozdější chování žalovaného.

Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), platí, že „*soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.*“

Podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, platí: „*Soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je*

splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.“

Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. platí: „Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzal-li však navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce **nebo** bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení.“

Soud v souladu s dispoziční zásadou dle § 47 písm. a) s. ř. s. řízení na základě zpětvzetí žaloby zastavil.

V souladu s ustanovením § 10 odst. 3 věty první zákona o soudních poplatcích rozhodl současně o vrácení soudního poplatku sníženého o 1.000 Kč žalobci, neboť k zastavení řízení došlo před prvním jednáním ve věci.

Pokud jde o náhradu nákladů řízení, vychází soud z úvahy, že ke zpětvzetí žaloby došlo z důvodu odpadnutí předmětu řízení, neboť po podání žaloby došlo ke zrušení napadeného rozhodnutí. Jelikož úkonem vedoucím ke zrušení žalobou napadeného rozhodnutí je rozhodnutí v přezkumném řízení vydané žalovaným v rámci autoremedury [§ 95 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů], které bylo vydáno až po zahájení soudního řízení, není pochyb, že k odpadnutí předmětu řízení došlo v důsledku pozdějšího počínání žalovaného. Dlužno dodat, že podmínky pro přiznání náhrady nákladů v případě zastavení řízení jsou v ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. formulovány alternativně (slovo „nebo“), čili k tomu, aby navrhovatel (žalobci) byla přiznána náhrada nákladů řízení proti odpůrci (žalovanému), postačí splnění jen jedné z těchto podmínek, a nikoliv obou zároveň. V nyní posuzovaném případě je proto zcela lhostejné, zda rozhodnutím v přezkumném řízení došlo k uspokojení žalobce ve smyslu § 62 s. ř. s. či nikoliv (jak se snažil zdůraznit žalovaný), neboť vyšlo najevo, že ke zpětvzetí žaloby došlo kvůli pozdějšímu chování žalovaného, což samo o sobě zakládá nárok žalobce na náhradu nákladů řízení proti žalovanému.

Přiznaná náhrada nákladů řízení ve výši 11.200 Kč se sestává z nevrácené části zaplaceného soudního poplatku ve výši 1.000 Kč a odměny právního zastoupení ve výši 10.200 Kč, jež zahrnuje tři úkony právní služby po 3.100 Kč [převzetí a příprava zastoupení + sepsání žaloby + zpětvzetí žaloby dle § 7, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 odst. 1 písm. a) a d) advokátního tarifu, ve znění pozdějších předpisů] a tři paušálních částek jako náhrady hotových výdajů po 300 Kč (§ 13 odst. 3 advokátního tarifu).

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 14. září 2015

Mgr. Jitka Zavřelová, v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost:
Božena Kouřimová