

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní Mgr. Jitkou Zavřelovou v právní věci žalobce: **L. Š.**, nar.x, státní příslušník Moldavské republiky, t. č. neznámého pobytu, zastoupený opatrovníkem Mgr. Martinou Krumichovou, advokátkou se sídlem Hálkova 1629/11, 120 00 Praha 2, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, odbor azylové a migrační politiky, pošt. schr. 21/OAM, 170 34 Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 3. 3. 2014, č. j. OAM-81/LE-LE05-LE05-2012, ve znění opravného rozhodnutí ze dne 9. 6. 2014, č. j. OAM-81/LE-LE05-LE05-OPR-2012,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Ustanovenému opatrovníkovi Mgr. Martině Krumichové, advokátce se sídlem Hálkova 1629/11, 120 00 Praha 2, se přiznává odměna ve výši 800,-Kč, která jí bude vyplacena ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení z účtu Krajského soudu v Praze.**

O d ů v o d ň ě n í :

Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) domáhá zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo rozhodnuto tak, že se žalobci azyl podle § 12, § 13 a § 14 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o azylu“) neuděluje a doplňkovou ochranu mu pro existenci důvodů podle § 15a zákona o azylu nelze udělit.

V době zahájení soudního řízení vykonával žalobce trest odnětí osobní svobody ve věznici v Jiřicích, odkud byl dne 5. 4. 2014 propuštěn na svobodu. Poté pobýval v Pobytovém středisku Kostelec nad Orlicí. Toto středisko však dne 29. 5. 2015 svévolně opustil. Adresu svého dalšího pobytu nesdělil. Žádnou takovou adresu neneviduje ani Policie ČR, Ředitelství služby cizinecké policie, které tuto informaci soudu sdělilo přípisem ze dne 20. 7. 2015.

Podle ustanovení § 33 písm. b) zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany (žalobce).

Protože v daném případě jsou splněny zákonné podmínky pro postup podle § 33 písm. b) zákona o azylu (žalobce je neznámého pobytu, neboť se všemi dostupnými prostředky nepodařilo zjistit adresu jeho pobytu), soud řízení podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. c) s. ř. s. ve spojení s ustanovením § 33 písm. b) zákona o azylu zastavil.

V důsledku zastavení řízení nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 s. ř. s.).

Žalobci byl usnesením ze dne 12. 8. 2015, č. j. 45 Az 19/2014 – 39, ustanoven opatrovník Mgr. Martina Krumichová, advokátka se sídlem Hálkova 1629/11, 120 00 Praha 2. Odměna opatrovníka byla stanovena na 800,- Kč, a to za jeden úkon právní služby po 500,- Kč [převzetí a příprava zastoupení – § 7, § 9 odst. 5 a § 11 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 177/1996 Sb., ve znění účinném do 30. 6. 2014], k čemuž byla přičtena náhrada hotových výdajů ve výši 1 x 300,- Kč podle § 13 odst. 3 téže vyhlášky. Uvedená částka bude opatrovníku vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Praze dne 15. září 2015

Mgr. Jitka Zavřelová, v. r.
samosoudkyně

Za správnost:
Božena Kouřimová