

## U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kábrtovou ve věci žalobce **D. A.**, zast. Mgr. Anetou Bendovou, advokátkou AK se sídlem v Hradci Králové, U soudu 388, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra České republiky**, se sídlem v Praze 7, Nad Štolou 3, pošt. schránka 21/OAM, k žalobě žalobce proti rozhodnutí žalovaného ze dne 6. 8. 2015, č. j. OAM-648/ZA-ZA14-ZA15-2015, **t a k t o :**

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

### O d ů v o d n ě n í :

Žalobce napadl včasnou žalobou rozhodnutí žalovaného, kterým byla vyslovena nepřípustnost jeho žádosti o udělení mezinárodní ochrany podle § 10a písm. b) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu. Dalším výrokem pak žalovaný zastavil toto řízení dle § 25 písm. i) téhož zákona a konečně třetím výrokem vyslovil, že státem, příslušným k posouzení podané žádosti podle čl. 3 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 604/2013, kterým se stanoví kritéria a postupy pro určení členského státu příslušného k posuzování žádosti o mezinárodní ochranu podané státním příslušníkem třetí země nebo osobou bez státní příslušnosti v některém z členských států, (dále jen „Nařízení Evropského parlamentu a Rady“, je Polská republika.

Přípisem, soudu doručeným dne 9. 10. 2015 prostřednictvím Krajského soudu v Plzni, kterému byl přípis adresován, žalobce oznámil soudu, že svoji žalobu sp. zn. 29 Az 30/2015 bere zpět, neboť dle svého osobního uvážení o možnostech úspěchu sporu se tak rozhodl a žádá, aby jeho žádosti bylo vyhověno v co nejkratším termínu, neboť se chce navrátit do své vlasti.

Z ust. § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s. plyne, že soud řízení zastaví, vzal-li návrhovatel svůj návrh zpět. Vzhledem k výše uvedenému proto soud řízení v této věci zastavil.

Výrok o náhradě nákladů řízení soud odůvodňuje ust. § 60 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s.

**P o u č e n í :**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Hradci Králové dne 9. října 2015

JUDr. Jana Kábrtová, v. r.  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Kateřina Vrabcová