

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Marie Kocourkové a soudkyň JUDr. Magdaleny Ježkové a Mgr. Heleny Konečné ve věci žalobce **L. G.**, zast. JUDr. Františkem Divíškem, advokátem advokátní kanceláře PPS advokáti, s.r.o., se sídlem Hradec Králové, Velké náměstí 135/19, proti žalovanému **Odvolacímu finančnímu ředitelství** se sídlem Brno, Masarykova 427/31, v řízení o žalobě proti rozhodnutím žalovaného ze dne 22. června 2015, č. j. 23751/15/5000-10470-708749 a č. j. 23752/15/5000-10470-708749, **t a k t o :**

I. Řízení se z a s t a v u j e.

II. Žalobce nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal dne 22.9.2015 žalobu, kterou se domáhal přezkoumání zákonnosti rozhodnutí žalovaného ze dne 22. června 2015, č.j. 23751/15/5000-10470-708749 a č.j. 23752/15/5000-10470-708749.

Žaloba proti rozhodnutí správního orgánu podléhá soudnímu poplatku 3.000 Kč (pol. 18a bod 2a sazebníku soudních poplatků, vydaného jako příloha zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění), který byl splatný spolu s jejím podáním (§ 4 odst. 1 písm. a/, § 7 odst. 1 cit. zákona).

Krajský soud proto vyzval žalobce, aby soudní poplatek za přezkum dvou rozhodnutí žalovaného v celkové výši 6.000 Kč uhradil do jednoho týdne od doručení výzvy. Zároveň v souladu s ust. § 9 odst. 3 zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v platném znění žalobce poučil, že pokud výzvě nevyhoví, bude řízení zastaveno. Zástupci žalobce byla výzva doručena dne 2.10.2015. Do vydání tohoto usnesení soudní poplatek nebyl uhrazen. Krajský soud proto rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku (§ 9 odst. 1 zák. č. 549/1992 Sb., o soudních poplatcích).

Protože řízení skončilo zastavením, žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V Hradci Králové dne 12. října 2015

Mgr. Marie Kocourková, v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Vrabcová