

U s n e s e n í

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Dalilou Marečkovou v právní věci žalobce: **C. D. T .**, nar. x, státní příslušnost Vietnamská socialistická republika, t. č. neznámého pobytu, zastoupeného opatrovníkem JUDr. Katarzynou Žák Krzyžankovou, advokátkou se sídlem Šlikova 550/6, 169 00 Praha 6, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra (odbor azylové a migrační politiky)**, pošt. schránka 21/OAM, 170 34 Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 1. 2015, č. j. OAM-43/DS-PR-P13-2015,

t a k t o :

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Ustanovenému opatrovníkovi JUDr. Katarzyně Žák Krzyžankové, advokátce, se přiznává odměna ve výši 800,- Kč, která jí bude vyplacena ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení z účtu Krajského soudu v Praze.**

O d ů v o d ě n í :

Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) domáhal zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo rozhodnuto tak, že řízení se zastavuje podle § 25 písm. i) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o azylu“) z důvodu nepřípustnosti žádosti podle § 10a písm. b) zákona o azylu, neboť státem příslušným pro posouzení podání žádosti žalobce je podle čl. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 604/2013 Slovenská republika.

V době zahájení soudního řízení byl žalobce umístěn v Zařízení pro zajištění cizinců v Bělé – Jezové (dále jen „ZZC“) na základě rozhodnutí o zajištění v délce 60 dnů. Usnesením ze dne 24. 3. 2015, č. j. 49 Az 21/2015 – 22, krajský soud nejprve nepřiznal žalobě proti rozhodnutí žalovaného odkladný účinek. Podle následného zjištění soudu v databázi žalovaného byl žalobce dne 15. 4. 2015 transferován do Slovenské republiky. Tuto skutečnost si soud ověřil ještě z přípisu Policie ČR, Ředitelství služby cizinecké policie, informačního oddělení, ze dne 4. 8. 2015, č. j. CPR-356-144/ČJ-2015-930011.

Vzhledem k tomu, že místo pobytu žalobce na území Slovenska není známo a žalobce v řízení nebyl zastoupen, soud žalobci usnesením ze dne 17. 8. 2015, č. j. 49 Az 21/2015-29, ustanovil opatrovníka, advokátku JUDr. Katarzynu Žák Krzyžankovou.

Podle ustanovení § 33 písm. b) zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany (žalobce).

Protože v daném případě jsou splněny zákonné podmínky pro postup podle § 33 písm. b) zákona o azylu (žalobce je neznámého pobytu, neboť se všemi dostupnými prostředky nepodařilo zjistit adresu jeho pobytu ve Slovenské republice, kam byl předán), soud řízení podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. c) s. ř. s. ve spojení s ustanovením § 33 písm. b) zákona o azylu zastavil.

V důsledku zastavení řízení nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 s. ř. s.).

Ustanovené opatrovnici JUDr. Katarzyně Žák Krzyžankové byla přiznána odměna ve výši 800,- Kč, a to za jeden úkon právní služby po 500,- Kč [převzetí a příprava zastoupení – § 7, § 9 odst. 5 a § 11 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 177/1996 Sb.], k čemuž byla přičtena náhrada hotových výdajů ve výši 1 x 300 Kč podle § 13 odst. 3 téže vyhlášky. Uvedená částka bude opatrovníku vyplacena z účtu soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 1. října 2015

JUDr. Dalila Marečková, v. r.
samosoudkyně

Za správnost:
Božena Kouřimová