

U s n e s e n í

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Dalilou Marečkovou v právní věci žalobce: **N. P.**, nar.x, státní příslušnost Ruská federace, t. č. neznámého pobytu, zast. opatrovníkem JUDr. Alenou Malachovou, advokátkou se sídlem Bělehradská 381/126, 120 00 Praha 2, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra, odbor azylové a migrační politiky**, pošt. schránka 21/OAM, 170 34 Praha 7, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 17. 3. 2015, č. j. OAM-35/LE-LE05-P14-2015,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Ustanovenému opatrovníkovi JUDr. Aleně Malachové, advokátce, se přiznává odměna ve výši 800,- Kč, která jí bude vyplacena ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení z účtu Krajského soudu v Praze.**

O d ů v o d n ě n í :

Usnesením Městského soudu v Praze ze dne 1. 4. 2015, č. j. 4 Az 10/2015-10, byla Krajskému soudu v Praze dne 23. 4. 2015 postoupena žaloba, již se žalobce podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) domáhal zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo rozhodnuto tak, že řízení se zastavuje podle § 25 písm. i) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o azylu“) z důvodu nepřípustnosti žádosti podle § 10a písm. b) zákona o azylu, neboť státem příslušným pro posouzení podané žádosti žalobce je podle čl. 3 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 604/2013 Finská republika.

V době zahájení soudního řízení byl žalobce umístěn v Příjímacím středisku Praha – Ruzyně, Aviatická 12, na základě rozhodnutí o zajištění v délce 60 dnů. Krajský soud po převzetí žaloby nejprve usnesením ze dne 23. 6. 2015, č. j. 49 Az 50/2015 – 19, nepřiznal žalobě proti rozhodnutí žalovaného odkladný účinek. Rozhodnutí soudu se však nepodařilo žalobci doručit. Podle zjištění soudu v databázi žalovaného byl žalobce dne 21. 4. 2015 transferován do Finské republiky. Tuto skutečnost si soud ověřil ještě z přípisu Správy uprchlických zařízení Ministerstva vnitra ze dne 22. 7. 2015, podle něhož byl žalobce dne 21. 4. 2015 letecky transferován do Finska.

Vzhledem k tomu, že místo pobytu žalobce na území Finska není známo a žalobce v řízení nebyl zastoupen, soud žalobci usnesením ze dne 27. 7. 2015, č. j. 49 Az 50/2015-28, ustanovil opatrovníka, advokátku JUDr. Alenu Malachovou.

Podle ustanovení § 33 písm. b) zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany (žalobce).

Protože v daném případě jsou splněny zákonné podmínky pro postup podle § 33 písm. b) zákona o azylu (žalobce je neznámého pobytu, neboť se všemi dostupnými prostředky nepodařilo zjistit adresu jeho pobytu ve Finské republice, kam byl předán), soud řízení podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. c) s. ř. s. ve spojení s ustanovením § 33 písm. b) zákona o azylu zastavil.

V důsledku zastavení řízení nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 s. ř. s.).

Ustanovené opatrovnici JUDr. Aleně Malachové byla přiznána odměna ve výši 800,- Kč, a to za jeden úkon právní služby po 500,- Kč [převzetí a příprava zastoupení – § 7, § 9 odst. 5 a § 11 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 177/1996 Sb.], k čemuž byla přičtena náhrada hotových výdajů ve výši 1 x 300 Kč podle § 13 odst. 3 téže vyhlášky. Uvedená částka bude opatrovníku vyplacena z účtu soudu do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 1. října 2015

JUDr. Dalila Marečková, v. r.
samosoudkyně

Za správnost:
Božena Kouřimová