

U s n e s e n í

Krajský soud rozhodl samosoudkyní JUDr. Dalilou Marečkovou v právní věci žalobce: **A. C.**, nar. x, státní příslušnost Moldavsko, t.č. neznámého pobytu, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra, odboru azylové a migrační politiky**, poštovní schránka 21/OAM, 170 34 Praha 7, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 8. 6. 2015 č.j. OAM-82/LE-BE03-K01-2015,

t a k t o :

I. Řízení se z a s t a v u j e .

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou domáhal podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 8. 6. 2015 č.j. OAM-82/LE-BE03-K01-2015, kterým žalobci podle ustanovení § 12, § 13, § 14, § 14a a § 14b zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů, nebyla udělena mezinárodní ochrana.

V průběhu řízení soud ze sdělení Správy uprchlických zařízení ministerstva vnitra zjistil, že žalobce je hlášen v pobytovém středisku Kostelec nad Orlicí, kde se však od 1. 9. 2015 nezdržuje, jelikož pobytové středisko opustil v souladu s ust. § 82 odst. 3 zákona o azylu, přičemž jako adresu, kde se bude zdržovat, uvedl adresu x.

Podle ustanovení § 33 písm. e) zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže se žadatel o udělení mezinárodní ochrany (žalobce) nezdržuje v místě hlášeného pobytu a jeho změnu soudu neoznámil.

V posuzovaném případě bylo zjištěno, že se žalobce nezdržuje v místě hlášeného pobytu (pobytovém středisku Kostelec nad Orlicí) a změnu svého místa pobytu soudu neoznámil, proto soud shledal splnění zákonných podmínek pro postup podle citovaného ustanovení zákona o azylu. Pro úplnost soud dodává, že v zájmu zachování práv žalobce se pokusil kontaktovat jej na adrese x, kterou uvedl při svém opuštění pobytového střediska, nicméně písemnost se soudu vrátila zpět nedoručena a soudu tak nezbylo, než řízení zastavit.

Protože řízení bylo zastaveno, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 s. ř. s.).

P o u ě n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem, to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 8. října 2015

JUDr. Dalila Marečková, v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení: Vlasáková