

U s n e s e n í

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Dalilou Marečkovou v právní věci žalobce **M. D.**, nar. . . , bytem V., S., proti žalovanému **Ministerstvu práce a sociálních věcí** se sídlem Na Poříčním právu 376, Praha 2, v řízení o žalobě proti blíže neoznačenému rozhodnutí žalovaného,

t a k t o :

I. Návrh žalobce se o d m í t á .

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

V podání doručeném zdejšímu soudu dne 25. 6. 2015, vyjádřil žalobce nesouhlas s blíže neoznačeným rozhodnutím žalovaného. Současně podal návrh na vydání předběžného opatření, kterým by soud společnosti U. P. s. r. o. uložil povinnost zajistit setrvání stavu, tj. ubytování žalobce v Ubytovně žalovaného na adrese B., P..

Usnesením zdejšího soudu ze dne 29. 6. 2015, č. j. 43 Ad 42/2015 – 5, byl žalobce vyzván, aby odstranil nedostatky podání. Usnesení obsahovalo podrobné údaje, jak má být žaloba doplněna, zároveň v něm byl žalobce vyzván, aby soud zaslal žalobou napadené rozhodnutí, tj. rozhodnutí, jímž žalovaný rozhodl o jeho námitkách. Současně soud usnesením ze dne 29. 6. 2015, č. j. 43 Ad 42/2015 – 6, odmítl návrh žalobce na vydání předběžného opatření s tím, že o návrhu na předběžné opatření by měl rozhodovat obecný soud v souladu s právní úpravou v § 74 a násl. o. s. ř. (nikoli správní soud). Přes výzvu soudu žalobce žádné rozhodnutí žalovaného soudu nezaslal, ani je blíže neoznačil.

Podle § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud usnesením odmítne návrh, jestliže nejsou splněny podmínky řízení a tento nedostatek nebyl přes výzvu soudu odstraněn, a proto nelze v řízení pokračovat.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti a výše citované ustanovení s. ř. s. soud návrh žalobce odmítl.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Praze dne 12. října 2015

JUDr. Dalila Marečková, v.r.
samosoudce

Za správnost: Alena Lébllová