

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Milana Procházky a soudců JUDr. Viktora Kučery a JUDr. Petra Polácha v právní věci žalobce: **VaŠ, spol. s r.o.**, se sídlem Šumavská 29, Brno, zastoupený Mgr. Janem Farkačem, advokátem, se sídlem Veveří 365/46, Brno, proti žalovanému: **Magistrát města Brna**, odbor dopravy, se sídlem Kounicova 67, Brno, o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu ze dne 9. 3. 2015, č. j.5400/OD/MMB/31659/2015/-RO-/4/,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 11. 5. 2015 se žalobce domáhá zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 3. 2015, č. j. 5400/OD/MMB/31659/2015/-RO-/4/, kterým bylo zamítnuto žalobcovo odvolání proti rozhodnutí Úřadu městské části města Brna, Brno-střed, Odboru obchodu, dopravy a služeb, ze dne 4. 12. 2014, č. j. 140084293/PERJ/SDK/012. Spolu s podáním žaloby nebyl zaplacen soudní poplatek.

Krajský soud v Brně proto vyzval žalobce usnesením č. j. 30 A 64/2015 - 14, ze dne 20. 5. 2015 k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 10 dnů od doručení výzvy, který činí podle položky 3.000 Kč podle položky č. 18, bod 2. písm. a) Sazebníku soudních poplatků k zákonu o soudních poplatcích. Lhůta k zaplacení soudního poplatku byla stanovena na 10 dnů. Žalobce byl poučen o důsledcích marného uplynutí lhůty k zaplacení soudního poplatku za žalobu. Usnesení bylo žalobci prostřednictvím zástupce doručeno dne 25. 5. 2015. Lhůta k zaplacení soudního poplatku za podání žaloby uplynula dne 4. 6. 2015.

Podle ust. § 4 odst. 1 písm. a) a ust. § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, je soudní poplatek za řízení splatný vznikem poplatkové povinnosti, tedy podáním návrhu na zahájení řízení. Ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích stanoví, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle

ust. § 47 písm. c) zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s.ř.s.“), soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak s. ř. s. nebo zvláštní zákon (zákon o soudních poplatcích).

V daném případě tedy žalobce soudní poplatek nezaplatil při podání žaloby ani poté, co byl k jeho zaplacení soudem vyzván a výzva mu byla řádně doručena. Z tohoto důvodu zdejší soud řízení o žalobě podle ust. § 47 písm. c) s. ř. s. a ust. § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavil.

O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., kdy žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 19. června 2015

Mgr. Milan Procházka
předseda senátu