

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Věry Šimůnkové a soudců Olgy Stránské a Mgr. Ing. Petra Šuránka ve věci žalobce: **S. č. p. , , N. R. M. B.**, se sídlem N. R. , M. B., zastoupeného Mgr. Pavlem Motlem, advokátem se sídlem Jaselská 1391, Mladá Boleslav, proti žalovanému: **Krajský úřad Středočeského kraje, odbor regionálního rozvoje**, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, **za účasti osob zúčastněných na řízení: 1) MVDr. A. V.**, bytem N. R. , M. B., a **2) M. G.** bytem N. R., M. B., a **3) R. N.**, bytem N. R. , M. B., o **žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 6. 2013, sp. zn. SZ 073159/2013/KUSK REG/Val, č. j. 096039/2013/KUSK,**

t a k t o :

- I. **Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. **Žalobci se ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení vrací soudní poplatek ve výši 2.000 Kč.**
- III. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- IV. **Žádná z osob zúčastněných nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 27. 9. 2013 se žalobce domáhal zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zrušeno rozhodnutí Městského úřadu Mladá Boleslav, odboru stavebního a rozvoje města ze dne 13. 2. 2013, č. j. 2412/2013/OStRM/HApI, sp. zn. OstRM/29924/2012/hapl, jímž bylo žalobci povoleno provedení stavebních úprav bytového domu č.p. na pozemcích parc. č. st. a v k. ú. Mladá Boleslav, spočívající v osazení výtahů ve schodišťových zrcadlech dvou identických vchodů bytového domu o jednom podzemním a pěti nadzemních podlažích, a zároveň bylo rozhodnuto o zastavení řízení.

Podáním ze dne 13. 10. 2015 vzal žalobce svou žalobu zpět.

Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), platí, že *„soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.“*

Podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, platí: *„Soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.“*

Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. platí: *„Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzal-li však navrhovatel podaný návrh*

zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení. “

Soud v souladu s dispoziční zásadou dle § 47 písm. a) s. ř. s. řízení na základě zpětvzetí žaloby zastavil.

V souladu s ustanovením § 10 odst. 3 věty první zákona o soudních poplatcích rozhodl o vrácení soudního poplatku sníženého o 1.000 Kč žalobci, neboť k zastavení řízení došlo před prvním jednáním ve věci.

Z obsahu podání, jímž vzal žalobce svou žalobu zpět, není zřejmé, že by ke zpětvzetí žaloby došlo pro pozdější chování žalovaného. Stejně tak ve věci nedošlo k uspokojení navrhovatele ve smyslu § 62 s. ř. s. Žádný z účastníků proto nemá právo na náhradu nákladů řízení. Žádná z osob zúčastněných nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť soud žádné z nich v průběhu tohoto řízení neuložil žádnou povinnost (§ 60 odst. 5 s. ř. s.).

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 15. října 2015

JUDr. Věra Šimůnková, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost: Alena Léblová