

U s n e s e n í

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Dalilou Marečkovou v právní věci žalobkyně: **A. V.**, nar. x, státní příslušnost Arménská republika, t. č. pobyttem x zast. Mgr. Bc. Filipem Schmidtem, LL.M., advokátem se sídlem Čihákova 871/15, 190 00 Praha 9, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra ČR** (Odboru azylové a migrační politiky), pošt. schránka 21/OAM, 170 34 Praha 7, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 31. 8. 2015, č. j. OAM-490/ZA-ZA14-ZA14-2015,

t a k t o :

- I. Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. Ustanovenému advokátovi Mgr. Bc. Filipu Schmidtovi, LL.M., se přiznává odměna za zastoupení žalobkyně ve výši 8.228,- Kč. Odměna mu bude vyplacena z účtu Krajského soudu v Praze do 30 dnů od právní moci tohoto rozhodnutí.**

O d ů v o d ň ě n í :

Žalobkyně se žalobou doručenou Krajskému soudu v Praze dne 1. 10. 2015 domáhala podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“) zrušení shora označeného rozhodnutí. Tímto rozhodnutím žalovaný shledal její žádost o udělení mezinárodní ochrany nepřípustnou podle § 10a písm. e) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu a změně zákona č. 283/1991 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o azylu“) a řízení podle § 25 písm. i) zákona o azylu zastavil. Současně žalobkyně požádala o přiznání odkladného účinku žalobě.

Krajský soud nejprve usnesením ze dne 29. 10. 2015, č. j. 49 Az 100/2015 – 28, žalobě přiznal odkladný účinek. Na to žalobkyně připsala ze dne 20. 11. 2015, doručeným krajskému soudu prostřednictvím ustanoveného advokáta dne 23. 11. 2015, vzala svou žalobu v plném rozsahu zpět. K meritu věci uvedla, že s ní bylo zahájeno řízení o pobytovém oprávnění podle zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území ČR.

Podle ustanovení § 37 odst. 4 s. ř. s. může navrhovatel vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl. Podle ustanovení § 47 písm. a) s. ř. s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.

Zákonné podmínky pro postup podle citovaného ustanovení byly splněny a soud proto rozhodl, jak je ve výroku uvedeno.

Protože řízení bylo zastaveno, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 s. ř. s.).

Ve výroku pod bodem III. soud přiznal ustanovenému advokátovi odměnu za zastoupení žalobkyně v celkové výši 8.228,- Kč. Odměna se skládá z částky 6.200,- Kč, což je odměna za dva úkony právní služby [převzetí a příprava zastoupení podle § 11 odst. 1 písm. b) vyhl. č. 177/1996 Sb. (dále jen „advokátní tarif“) a doplnění žaloby podle § 11 odst. 1 písm. d) advokátního tarifu - po 3.100,- Kč], z částky 600,- Kč (tj. dvakrát režijní paušál dle § 13 odst. 3 advokátního tarifu po 300,- Kč) a z částky 1.428,- Kč (tj. 21 % DPH). Přiznaná odměna bude advokátovi vyplacena z účtu krajského soudu v přiměřené lhůtě.

P o u č e n í:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů je stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 24. listopadu 2015

JUDr. Dalila Marečková, v. r.
samosoudkyně

Za správnost:
Božena Kouřimová