

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci rozhodl v senátě složeném z předsedy Lucie Trejbalové. a soudců Mgr. Karolíny Tylové, LL.M. a JUDr. Pavla Vacka v právní ■■■, proti žalovanému: **Okresní soud v Liberci**, se sídlem U Soudu 540/3, 460 72 Liberec 2, v řízení o žalobě proti sdělení žalovaného ze dne 29. 4. 2014. čj. Si 114/2013,

t a k t o :

- I. Řízení s e z a s t a v u j e .
- II. Žádný z účastníků n e m á p r á v o na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce svým žalobním návrhem brojil proti shora označenému sdělení žalovaného, jímž byla odložena jeho žádost o poskytnutí informace spočívající v zaslání kopie rozhodnutí Okresního soudu v Liberci ve věci sp. zn. 6T 183/2008 a rozhodnutí odvolacího soudu sp. zn. 31To 617/2008-501.

Podáním ze dne 6. 8. 2014, zaslaným Nejvyššímu správnímu soudu, který v tu dobu rozhodoval o žalobcově námitce podjatosti soudců zdejšího soudu, vzal žalobce v návaznosti na právní názor obsažený v rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 31. 7. 2014, čj. 5As 76/2014-23, svoji žalobu v celém rozsahu zpět a navrhl, aby soud řízení zastavil.

Podle § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“), *navrhovatel může vzít svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl.* Podle § 47 písm. a) s. ř. s. pak *soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět; šlo-li však o společný návrh více osob, vezme předseda senátu toliko zpětvzetí návrhu jedním z navrhovatelů usnesením na vědomí.* S ohledem na citovaná ustanovení soud v důsledku podaného zpětvzetí návrhu řízení usnesením zastavil, jak uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, a to v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Liberci dne 31. října 2014.

Mgr. Lucie Trejbalová,
předsedkyně senátu