

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců JUDr. Marcely Sedmíkové a JUDr. Pavla Kumprechta ve věci žalobce: **P. Č.**, proti žalovaným: **1) předseda Okresního soudu v Českém Krumlově**, se sídlem Linecká 284, Český Krumlov, **2) předseda Krajského soudu v Českých Budějovicích**, se sídlem Zátkovo nábřeží 2, České Budějovice, v řízení o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem správního orgánu, **t a k t o :**

- I. **Řízení se z a s t a v u j e.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 30. 6. 2015, č.j. Nao 190/2015-12, přikázal shora uvedenou věc Krajskému soudu v Hradci Králové.

Předmětnou žalobou se žalobce domáhal ochrany před nezákonným zásahem žalovaných, přičemž navrhl, aby krajský soud zakázal žalovaným pokračovat „v porušování žalobcova práva na řádné doručení písemnosti soudu a na racionální styk se soudem, a přikazuje se jim, aby obnovili stav před zásahem, ke dni, kdy dali kancelářím OS v Č. Krumlově pokyn používat vadné obálky se zeleným pruhem dle IMS (do vlastních rukou dle ust. 50 OSŘ, navíc s pokynem poště neukládat písemnost), v čehož důsledku žalobce byl zasažen v řízení 1 Nt 725/14 a nadále je poškozován v procesních vztazích (např. 20 Spr 87/15), pakliže písemnosti soudu mu nejsou dodávány poštou i nejsou připraveny k vyzvednutí na zvolené poště.“

Usnesením ze dne 13. 8. 2015, č. j. 30 A 87/2015-18, zdejší soud žalobce vyzval, aby v řízení o žalobě splnil poplatkovou povinnost, tj. aby zaplatil soudní poplatek ve výši 2000,- Kč [§ 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, (dále jen „zákon o soudních poplatcích“) a položka č. 18 bod 2 písm. d) Sazebníku soudních poplatků, který je přílohou uvedeného zákona]. Ke splnění této povinnosti byla žalobci stanovena lhůta 2 týdnů, a byl zároveň poučen o následcích spojených s nevyhověním této výzvě. Předmětné usnesení bylo žalobci doručeno dne 21. 8. 2015. Žalobce na ně reagoval mailovým podáním ze dne 31. 8. 2015, kterým požádal o osvobození od soudních poplatků z důvodu nemajetnosti. Své majetkové poměry dokládal vlastním prohlášením z téhož dne.

Krajský soud následně vyzval žalobce k objasnění určité nesrovnalosti v tomto prohlášení, kdy žalobce na jedné straně uváděl, že je invalidní, invalidní důchod však na straně svých příjmů neuvedl. V reakci na tuto výzvu požádal žalobce o ustanovení

zástupce, protože není coby účastník řízení „povinen vysvětlovat soudu zjevné údaje, už vůbec ne písemně na své náklady (např. časové).“

Následně krajský soud vydal usnesení ze dne 7. 10. 2015, č. j. 30A 87/2015-47, kterým ve výroku I. zamítl Žádost žalobce o osvobození od soudních poplatků, ve výroku II. zamítl Žádost žalobce o ustanovení zástupce a ve výroku III. vyzval žalobce opětovně k zaplacení soudního poplatku ve výši 2. 000,- Kč (viz shora), a to do 3 týdnů od doručení usnesení. Současně jej poučil, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, soud řízení o žalobě zastaví.

Uvedené usnesení bylo zástupci žalobce doručeno dne 13. 10. 2015, kdy také nabylo právní moci. Žalobce, přestože byl poučen o následcích nesplnění této povinnosti, výzvě nevyhověl a ve stanovené lhůtě úhradu soudního poplatku neprovedl.

Krajskému soudu tak nezbylo, než podle § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení zastavit.

O náhradě nákladů řízení rozhodl krajský soud v souladu s § 60 odst. 3 s. ř. s.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.)

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 19. listopadu 2015

JUDr. Jan Rutsch, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Iveta Kyrlová