

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci, rozhodl v senátu složeném z předsedkyně Mgr. Lucie Trejbalové a soudců Mgr. Karolíny Tylové, LL.M. a JUDr. Pavla Vacka v právní věci žalobkyně **A.S.**, bytem [REDAKCE], proti žalovanému **Magistrátu města Jablonec nad Nisou**, se sídlem Mírové náměstí 3 100/19, Jablonec nad Nisou, o podání ze dne 23. 12. 2014 a jeho doplnění ze dne 15. 2. 2015,

t a k t o :

- I. Návrh **se odmítá** a po právní moci tohoto usnesení **se postupuje** k vyřízení Magistrátu města Jablonec nad Nisou.
- II. Žádný z účastníků **nemá** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Krajskému soudu v Ústí nad Labem bylo dne 29. 12. 2014 doručeno podání žalobkyně ze dne 23. 12. 2014 označené jako: Oznámení inkriminované skutečnosti ke znění nového katastrálního zákona. Věc začal projednávat občanskoprávní senát zdejšího soudu, který žalobkyni usnesením ze dne 9. 12. 2015, č. j. 36 Nc 1202/2015-5, vyzval k opravě a doplnění jejího podání, tak aby bylo zřejmé, čeho se žalobkyně domáhá, a kdo má být ve věci žalovaným. Žalobkyně na výzvu reagovala doplněním svého podání dne 15. 2. 2015. Uvedla, že žádá, aby správní úsek krajského soudu rozhodl o povinnosti Magistrátu města Jablonec nad Nisou (žalovaného) obnovit účelovou komunikaci na parcelách č. 394/2 a č. 399/1 v k. ú. Lukášov, která tam vždy existovala. Dne 9. 12. 2015 byla věc předána k vyřízení správnímu senátu zdejšího soudu.

Z obsahu podání ze dne 15. 2. 2015 dle zdejšího soud vyplývá, že se žalobkyně snaží vyvolat řízení o určení právního vztahu dle § 142 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, když fakticky žádá o určení, že se na určitých pozemcích nachází veřejně přístupná účelová komunikace ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích.

Podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), soud návrh na zahájení řízení usnesením odmítne, jestliže mimo jiné nejsou splněny jiné podmínky řízení a tento nedostatek podmínek je neodstranitelný a nelze proto v řízení pokračovat.

Protože žalobkyně svým podáním ze dne 23. 12. 2014, které následně doplnila dne 15. 2. 2015, nežádá o soudní přezkum rozhodnutí správního orgánu, nebrojí proti nečinnosti ani nezákonnému zásahu ze strany orgánu veřejné moci, není zde dána pravomoc soudu

rozhodovat ve správním soudnictví. K rozhodnutí věci nemá pravomoc ani soud v občanském soudním řízení, neboť k vyřízení žádosti je věcně a místně příslušný Magistrát města Jablonce jako silniční správní úřad.

Soud rozhodující ve správním soudnictví v případě, že dospěje k závěru, že věc nespadá do pravomoci soudů (tj. k rozhodnutí nemá pravomoc tento ani jiný soud rozhodující ve správním soudnictví a není dána ani pravomoc soudu rozhodujícího v občanském soudním řízení) rozhodne o odmítnutí návrhu podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. pro neodstranitelný nedostatek pravomoci soudů jako jedné z podmínek řízení a věc podle § 104 odst. 1 věty druhé o. s. ř. ve spojení s § 64 s. ř. s. postoupí příslušnému orgánu (srov. usnesení Nejvyššího správního soudu ze dne 18. 12. 2007, č. j. Nad 39/2006-16, publ. ve Sb. NSS č. 2082/2010).

S ohledem na výše uvedené soud návrh žalobkyně odmítl a současně vyslovil, že se návrh po právní moci tohoto usnesení postupuje Magistrátu města Jablonec nad Nisou.

Výrok o náhradě nákladů řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

P o u ě n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Liberci dne 18. prosince 2015

Za správnost vyhotovení:
Markéta Benková

Mgr. Lucie Trejbalová, v. r.
předsedkyně senátu