

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Evy Pechové a soudců Mgr. Gabriely Bašné a Mgr. Aleny Krýlové v právní věci žalobce: **P. Č.**, proti žalovanému: **Krajský soud v Českých Budějovicích**, se sídlem České Budějovice, Zátkovo nábreží 2, v řízení o žalobě proti nečinnosti žalovaného ve věci žalobcovy žádosti o poskytnutí informace ze dne 23. ledna 2014,

t a k t o :

I. Řízení se zastavuje.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal dne 15. prosince 2014 žalobu proti nečinnosti žalovaného; ta podle něj spočívá v tom, že žalovaný mu neposkytl informace, o které žalobce žádal pod bodem 2 a 3 své žádosti o informace ze dne 23. ledna 2014. Na následné stížnosti pak reagoval nejprve nesmyslným vyrozuměním, poté sdělením, že žádost bude založena. Navrhl proto, aby soud uložil žalovanému poskytnout žalobci informace požadované pod bodem 1 a 2 žádosti (*pozn.: zde jde zjevně o překlep, obsah žaloby míří k bodům 2 a 3 žádosti*).

Městský soud usnesením ze dne 21. ledna 2015 nepřiznal žalobci osvobození od soudních poplatků; toto usnesení však Nejvyšší správní soud zrušil svým rozsudkem ze dne 9. dubna 2015.

Poté Městský soud usnesením ze dne 22. června 2015 opětovně nepřiznal žalobci osvobození od soudních poplatků. Žalobce proti usnesení podal kasační stížnost, kterou Nejvyšší správní soud zamítl rozsudkem ze dne 20. října 2015 č.j. 6 As 164/2015-11. Výše uvedené usnesení Městského soudu nabylo právní moci dne 30.6.2015.

Podáním návrhu na zahájení řízení vznikla žalobci povinnost zaplatit soudní poplatek, který byl splatný zároveň s podáním návrhu [§ 2 odst. 2 písm. a), § 4 odst. 1 písm. a) a § 7 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů].

Podle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Městský soud v Praze opětovně vyzval žalobce usnesením ze dne 20. listopadu 2015, č.j. 5 A 213/2014 - 28 k tomu, aby ve lhůtě do 7 dnů od doručení této výzvy zaplatil soudní poplatek z podané žaloby ve výši 2.000,- Kč. Současně jej poučil o tom, že řízení bude

zastaveno, nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě v plné výši zaplacen. Výzva byla žalobci doručena do vlastních rukou dne 30. listopadu 2015.

Podle § 9 odst. 4 písm. c) zákona o soudních poplatcích pro nezaplacení poplatku soud řízení nezastaví, je-li nebezpečí z prodlení, v jehož důsledku by poplatníku mohla vzniknout újma, a poplatník ve lhůtě určené soudem ve výzvě podle odstavců 1 a 2 sdělí soudu okolnosti, které toto nebezpečí osvědčují, a doloží, že bez své viny nemohl poplatek dosud zaplatit.

Soud dospěl k závěru, že v případě žalobce nejsou splněny zákonem stanovené podmínky pro nezastavení řízení podle § 9 odst. 4 písm. c) zákona o soudních poplatcích. Žalobce soudu nesdělil žádné okolnosti, které by osvědčovaly nebezpečí z prodlení, v jehož důsledku by mu mohla vzniknout újma, a ani v čem takové nebezpečí z prodlení spatřuje a jaká újma by mu mohla vzniknout.

Vzhledem k tomu, že žalobce přes výzvu soudu soudní poplatek ve stanovené lhůtě nezaplatil a podmínky pro postup podle § 9 odst. 4 písm. c) zákona o soudních poplatcích nejsou v jeho případě splněny, soud v souladu s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 60 odst. 3 věta první s.r.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud. Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.r.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách www.nssoud.cz.

V Praze dne 9. prosince 2015

JUDr. Eva Pechová, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Sylvie Kosková