

U s n e s e n í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Olgy Stránské a soudců Mgr. Ing. Petra Šuránka a Mgr. Jitky Zavřelové, ve věci žalobce: **Z. S.**, bytem x, zastoupený Mgr. Kateřinou Lukešovou, advokátkou se sídlem Klaudiánova 135/1, Mladá Boleslav, proti žalovanému: 1) **Ministerstvo zdravotnictví České republiky**, se sídlem Palackého náměstí 4, Praha 2 a 2) **Krajská hygienická stanice Středočeského kraje**, se sídlem Dittrichova 17, Praha 2, o žalobě proti závaznému stanovisku žalovaného 1) ze dne 4. 11. 2014, č. j. 10853/2014-4/OVZ-23.1.2014, a proti závaznému stanovisku žalovaného 2) ze dne 17. 4. 2013, zn. KHSSC 16780/2013,

t a k t o :

Žaloba s e o d m í t á .

Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou podanou u Krajského soudu v Praze se žalobce domáhá zrušení v záhlaví označených závazných stanovisek žalovaných, kterými byl udělen podmíněný souhlas s žádostí žalobce o dodatečné povolení stavby.

Krajský soud však dospěl k závěru, že žalobu je třeba odmítnout.

V dané věci soud vychází z judikatury Nejvyššího správního soudu, konkrétně z rozsudku rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 23. 8. 2011, čj. 2 As 75/2009-113, podle kterého „*závazná stanoviska vydaná dle § 149 správního řádu z roku 2004 nejsou rozhodnutími ve smyslu § 67 správního řádu ani § 65 s. ř. s, jelikož sama o sobě nezakládají, nemění, neruší nebo závazně neurčují práva nebo povinnosti. Zákonodárce ve shodě se sjednocujícím rozhodnutím zavedením § 149 správního řádu upřednostnil zásadu ekonomie řízení. Soudní přezkum je v souladu s čl. 36 odst. 2 Listiny umožněn až v rámci konečného rozhodnutí dle § 75 odst. 2 s. ř. s.*“. V projednávané věci tak soud konstatuje, že napadená závazná stanoviska nemohla zasáhnout do veřejných subjektivních práv žalobce a k případnému zásahu může dojít až rozhodnutím, kterým bude jeho žádosti o dodatečné stavební povolení vyhověno za podmínek plynoucích ze shora uvedených závazných stanovisek, přičemž toto případné rozhodnutí správního orgánu je přezkoumatelné ve správním soudnictví, v jehož rámci bude mít soud možnost posoudit zákonnost závazného stanoviska ve smyslu ustanovení § 75 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

Platí tedy, že závazné stanovisko vydané podle ustanovení § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, ve znění pozdějších předpisů, nelze samostatně přezkoumat. Pokud žalobce v žalobě poukázal na rozhodnutí NSS ze dne 21. 10. 2008, sp. zn. 8 As 47/2005, musí soud dodat, že toto rozhodnutí bylo výše citovaným rozsudkem NSS překonáno.

Z uvedených důvodů proto soud žalobu odmítl podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. d) ve spojení s ustanovením § 70 písm. a) s. ř. s. a ustanovením § 65 s. ř. s.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl v této věci podle § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, neboť žaloba byla odmítnuta.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 14. prosince 2015

Olga Stránská, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost: Nešporová