

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Marie Kocourkové a soudkyň JUDr. Magdaleny Ježkové a Mgr. Heleny Konečné ve věci žalobkyně: **EDUCATION INSTITUTE, základní škola, mateřská škola, s.r.o.**, se sídlem Ostrava, Stará Bělá, Ruskova 1150/74, zast. JUDr. Milanem Jelínkem, advokátem Advokátní kanceláře Hartman, Jelínek, Fráňa a partneři, s.r.o., se sídlem Praha 8 Karlín, Sokolovská 49/5, proti žalované: **Ministryně školství, mládeže a tělovýchovy**, Praha 1, Karmelitská 7, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 23. listopadu 2015, čj. MSMT-29539/2015-3, **t a k t o :**

Věc se p o s t u p u j e Městskému soudu v Praze.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou ze dne 15.12.2015 domáhá přezkoumání shora uvedeného rozhodnutí, kterým žalovaná zamítla dle § 152 odst. 5 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu v platném znění (dále jen „správní řád“) její rozklad do rozhodnutí Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, o zamítnutí žádosti o zápis základní školy do rejstříku škol a školských zařízení.

Podle ustanovení § 7 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, je k řízení místně příslušný soud, v jehož obvodu je sídlo správního orgánu, který ve věci vydal rozhodnutí v prvním stupni nebo jinak zasáhl do práv toho, kdo se u soudu domáhá ochrany. Ve věci rozhodlo v prvním stupni Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy, které má sídlo v obvodu Městského soudu v Praze, o rozkladu pak v souladu s ust. § 152 odst. 2 správního řádu jeho ministryně.

Podle ustanovení § 7 odst. 5 věty první s. ř. s. není-li soud, u něhož byl návrh podán, k jeho vyřízení místně příslušný, postoupí jej k vyřízení soudu příslušnému. Proto krajský soud rozhodl, jak ve výroku uvedeno.

Po právní moci tohoto usnesení bude věc postoupena uvedenému věcně a místně příslušnému soudu.

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, který o ní také rozhoduje. Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 18. prosince 2015

Mgr. Marie Kocourková, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Iveta Kyrlová