

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Pavla Kumprechta, ve věci žalobkyně: **News Advertising s.r.o.**, se sídlem K Červenému dvoru 3269/25a, 130 00 Praha 3 - Strašnice, IČ: 247 58 175, zast. Mgr. Josefem Hlavičkou, advokátem, partnerem a společníkem obchodní společnosti Havel, Holásek & Partners, s.r.o., advokátní kancelář, Na Florenci 2116/15, Praha 1 – Nové Město, PSČ 110 00, proti žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, se sídlem Pivovarské nám. 1245, Hradec Králové 3, PSČ 500 03, v řízení o žalobě na ochranu před nezákonným zásahem, **t a k t o :**

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 1.000,- Kč, prostřednictvím Krajského soudu v Hradci Králové.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 16. 2. 2015 se žalobkyně domáhala v řízení vedeném podle ust. § 82 a násl. zák. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, v platném znění (dále jen „s. ř. s.“), poskytnutí soudní ochrany před nezákonným zásahem správního orgánu, tj. žalovaného. Ten spatřovala ve výzvě žalovaného ze dne 30. 1. 2015, č.j. 21140/DS/2014/Zav, 21140/DS/2014-5, kterou byla vyzvána k odstranění 1 ks reklamního zařízení s reklamními plochami, viditelného z obou směrů jízdy vozidel po silnici I/11, umístěného v silničním ochranném pásmu silnice I/11 na části pozemku parc. č. 455/9 v kat. území Slezské Předměstí, v Hradci Králové.

Podáním ze dne 22. prosince 2015, které bylo doručeno nadepsanému krajskému soudu téhož dne, vzala žalobkyně žalobu v celém rozsahu zpět. Krajský soud proto v souladu s ust. § 47 písm. a) s.ř.s. řízení zastavil, neboť žalobkyně byla oprávněna vzít žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl (§ 37 odst.4 s.ř.s.).

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst.3 věta první s.ř.s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Protože řízení bylo zastaveno před prvním jednáním, byl dle ust. § 10 odst. 3 zákona ČNR č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, žalobkyni vrácen zaplacený soudní poplatek, ovšem s ohledem na § 10 odst. 4 citovaného předpisu jen ve výši 1.000,--Kč. Podle uvedeného zákonného ustanovení totiž soud vrátí z účtu soudu zaplacený poplatek, ale vždy snížený o 20 %, nejméně však o 1.000 Kč. Žalobkyně uhradila na soudním poplatku ze žaloby 2.000,--Kč. S návrhem na vydání předběžného opatření žalobkyně nebyla úspěšná (viz usnesení Krajského soudu v Hradci Králové ze dne 25. března 2015, č.j. 30A 18/2015-96, které jí bylo doručeno dne 26. 3. 2015), a proto soudní poplatek s ním spojený nemohl být předmětem vrácení žalobkyni.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 4. ledna 2016

JUDr. Jan Rutsch, v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Vrabcová