

U s n e s e n í

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Záviskou v právní věci žalobce: **J. V. N.**, proti žalovanému: **Ministerstvo práce a sociálních věcí**, se sídlem Na Poříčním právu 376/1, Praha 2, k žalobě ze dne 23.11.2015 proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29.8.2007 č.j. 2006/47408-442 o vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání

t a k t o :

I. Žaloba **s e o d m í t á .**

II. Žádný z účastníků **n e m á právo** na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

[1] Žalobce dne 23.11.2015 podal u zdejšího soudu žalobu sepsanou 18.11.2015, když za žalovaného označil: Česká republika, prezident Miloš Zeman – Ministerstvo práce a sociálních věcí, Na Poříčním právu 1/376, 128 01 Praha 2. Žalobou se domáhal zrušení uvedeného rozhodnutí Ministerstva práce a sociálních věcí a vrácení věci správnímu orgánu I. stupně k dalšímu řízení a dále zavázat žalovaného povinností nahradit žalobci náklady řízení k rukám právního zástupce žalobce Mgr. Magdaleny Gebauerové, advokátce se sídlem Dolní náměstí 117/3, Opava. V žalobě uvedl, že s ním bylo dne 2.6.2006 zahájeno řízení ve věci vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání pro maření součinnosti s úřadem práce bez vážných důvodů, a když požádal o prodloužení lhůty k vyjádření se k věci, nebylo o této jeho žádosti rozhodnuto. Úřad práce jej svým rozhodnutím vyřadil z evidence uchazečů o zaměstnání, přičemž rozhodnutí mu bylo doručeno 4.7.2006. Dne 11.7.2006 v zákonné lhůtě podal odvolání k MPSV, které je dne 19.7.2006 postoupilo Úřadu práce v Opavě. Dle žalobce MPSV pochybilo v tom, že jeho odvolání posoudilo jako opožděné, a tudíž odvolání odmítlo. Je přesvědčen, že lhůta k podání odvolání zmeškána nebyla, když bylo odvolání ze strany MPSV postoupeno před uplynutím lhůty k odvolání, tj. nejpozději 19.7.2006. S odvoláním na ust. § 65 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb. se domáhá přezkoumání napadeného rozhodnutí. K žalobě nebyla připojena plná moc pro zastoupení advokátem Mgr. Magdalenou

Gebauerovou a žalobce ani v žalobě, vyjma toho, že požadoval přiznání nákladů řízení pro tuto advokátku, toto své zastoupení netvrdil.

[2] Z obsahu spisu zdejšího soudu 20Ad 49/2015 bylo zjištěno, že obdobná žaloba byla u tohoto soudu podána v zastoupení Mgr. Magdalenou Gebauerovou, advokátkou se sídlem Dolní náměstí 117/3, Opava a zdejší soud žalobu usnesením ze dne 3.9.2015 č.j. 20Ad 49/2015-21 odmítl. Usnesení nabylo právní moci dne 4.9.2015.

[3] S ohledem na to, že žalobce napadl nezákonnost správního rozhodnutí MPSV ve věci vyřazení z evidence uchazečů o zaměstnání, soud v souladu s ust. § 69 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen s.ř.s.), považuje za žalovaného Ministerstvo práce a sociálních věcí jako správní orgán, nikoliv Českou republiku, prezidenta Miloše Zemana, jak žalovaný v žalobě uvedl.

[4] Žalované Ministerstvo práce a sociálních věcí k žalobě dne 28.12.2015 uvedlo, že napadené rozhodnutí nabylo právní moci 7.9.2007, a že tedy lhůta zakotvená v ust. § 72 odst. 1 s.ř.s., zjevně nebyla dodržena. S ohledem na opožděnost podané žaloby žalovaný nepovažoval za potřebné a důvodné se vyjadřovat k námitkám žalobce.

[5] Z předložených správních spisů vyplynulo, že rozhodnutí žalovaného ze dne 29.8.2007 č.j. 2006/47408-442 bylo žalobci doručeno do vlastních rukou 7.9.2007.

[6] Podle ust. § 72 odst. 1 s.ř.s. žalobu lze podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem, nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou. Vzhledem k právě citovanému tak žalobci započala zákonná dvouměsíční lhůta k podání žaloby běžet dnem 8.9.2007 a poslední den zákonné lhůty připadl na 8.11.2007. Vzhledem k tomu, že žalobce žalobu podal až dne 20.11.2015 na poštu, tedy po marném uplynutí zákonné lhůty, soud žalobu odmítl pro opožděnost dle § 46 odst. 1 písm. b) s.ř.s.

[7] Pokud se týká nákladů řízení, pak s odvoláním na ust. § 60 odst. 3 věta první s.ř.s. bylo rozhodnuto tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě do dvou týdnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí č. 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje,

pokračování

-3-

20Ad 64/2015

vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Ostravě dne 6. ledna 2015

JUDr. Jana Záviská
samosoudkyně