

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců JUDr. Pavla Kumprechta a JUDr. Marcely Sedmíkové ve věci žalobce: **T. K.**, zast. JUDr. Josefem Moravcem, advokátem, PPS advokáti s.r.o., se sídlem Velké náměstí 135/19, Hradec Králové, PSČ 500 03, proti žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, se sídlem v Hradci Králové, Pivovarské náměstí 1245, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 10. 2015, č.j. 26344-2/DS/2015/Er, **t a k t o :**

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d ň ě n í :

Žalobce podal u nadepsaného krajského soudu žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 10. 2015, č.j. 26344-2/DS/2015/Er, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání proti rozhodnutí Statutárního města Hradec Králové, Městské policie Hradec Králové, ze dne 31. 8. 2015, sp. zn.: MMHK/152737/2015/MP/Bru, a toto potvrzeno. Tímto prvoinstančním správním rozhodnutím byla zamítnuta žádost žalobce o obnovu řízení ukončeného „pravomocným rozhodnutím Městské policie Hradec Králové – pokutový blok č. F 0110272 série GF/2013 ze dne 08.06.2013“. Spolu se žalobou podal žalobce i návrh na přiznání odkladného účinku žalobě.

Protože žaloba směřovala proti správnímu rozhodnutí, podléhala soudnímu poplatku podle položky 18 bodu 2. písm. a) Sazebníku soudních poplatků, zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, ve výši 3.000,--Kč. Ačkoliv byl tento soudní poplatek splatný spolu s podáním žaloby (viz § 4 odst. 1 písm.a/, § 7 odst. 1 cit.zák.), žalobce tuto svoji povinnost nesplnil. Stejně tak podléhal soudnímu poplatku i návrh na přiznání odkladného účinku žalobě ve výši 1.000,-Kč. Krajský soud proto musel žalobce k zaplacení těchto soudních poplatků vyzývat, což učinil usnesením ze dne 13. 11. 2015, č.j. 51A 12/2015-12.

Toto usnesení krajského soudu nabylo právní moci dne 16. 11. 2015. Osmidenní lhůta k zaplacení uvedených soudních poplatků tedy doběhla dne 19. 11. 2015. Žalobce je však v této lhůtě, ani do vydání tohoto rozhodnutí, nezaplatil a ani s krajským soudem v tomto směru nijak nekomunikoval. Krajský soud proto musel podle ust. § 9 odst. 1 zák. ČNR č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, řízení zastavit. O následcích nezaplacení soudního poplatku ze žaloby byl žalobce poučen.

Výrok o náhradě nákladů řízení vyplývá z ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 3. prosince 2015

JUDr. Jan Rutsch, v.r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Iveta Kyrlová