

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu JUDr. Ivanky Havlíkové a soudců JUDr. Naděždy Řehákové a Mgr. Martina Kříže v právní věci žalobce: M.U., bytem P., P., zast. Mgr. Miroslavem Sedláčkem, advokátem se sídlem Praha 1, V jámě 699/1, proti žalovanému: Magistrát hlavního města Prahy, odbor stavebního řádu, se sídlem Praha 1, Mariánské nám. 2, za účasti: Orthotes, s.r.o., se sídlem Praha 4, Antala Staška 1670/80, zast. JUDr. Markem Pořízkou, advokátem se sídlem Brno, Gorkého 1, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 21.8.2015, sp. zn. S-MHMP 1246881/2015/STR/Ca, č.j. MHMP 1474669/2015,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.
- II. Žalobci se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 3.000,-Kč z účtu Městského soudu v Praze do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám zástupce žalobce Mgr. Miroslava Sedláčka, advokáta.
- III. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.
- IV. Osoba zúčastněná na řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce se podanou žalobou domáhal přezkoumání v záhlaví uvedeného rozhodnutí žalovaného ve věci územního rozhodnutí a stavebního povolení na změnu stavby bytového domu č.p. , A., P.

Podáním došlým soudu dne 7.12.2015 vzal žalobce žalobu v plném rozsahu zpět.

Podle ust. § 37 odst. 4 s.ř.s. může vzít žalobce svůj návrh zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl.

Podle ust. § 47 písm.a) s.ř.s. soud řízení usnesením zastaví, vzal-li žalobce svůj návrh zpět.

S ohledem na to, že žalobce vzal svůj návrh, o kterém soud dosud nerozhodl, zcela zpět, soud řízení podle ust. § 47 písm. a) s.ř.s. zastavil.

Podle § 10 odst. 3 věta první zákona o soudních poplatcích, soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1.000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. V souladu s citovaným zákonným ustanovením soud ve

druhém výroku tohoto usnesení rozhodl, že se žalobci vrací část zaplaceného soudního poplatku ve výši 3.000,- Kč, což je částka odpovídající poplatku zaplacenému žalobci za řízení o žalobě ve výši 4.000,- Kč, sníženému o 1.000,- Kč.

Výrok o nákladech řízení je odůvodněn ust. § 60 odst. 3, věta první, podle kterého vzali žalobce podanou žalobu zpět, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Výrok o nákladech řízení osoby zúčastněné na řízení je odůvodněn ustanovením § 60 odst. 5 s.ř.s., když soud této osobě žádnou povinnost neuložil, proto jí náklady v tomto smyslu nevznikly.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **I z e** podat kasační stížnost za podmínek uvedených v ust. § 102 a násl. s.ř.s. u Městského soudu v Praze do dvou týdnů po doručení usnesení. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem, to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Praze dne 21. prosince 2015

JUDr. Ivanka Havlíková, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení: Lucie Horáková