

U S N E S E N Í

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D. a soudců Mgr. Václava Trajera a JUDr. Petra Černého, Ph.D. v právní věci **žalobkyně: K R A T O L I A T r a d e, a. s.**, IČ: 248 43 318, se sídlem v Ústí nad Labem – Střekov, PSČ 400 03, zastoupené JUDr. Kateřinou Radostovou, advokátkou se sídlem v Praze , ul. Břehová č. p. 208/8, PSČ 110 00, proti **žalovanému: O d v o l a c í m u f i n a n č n í m u ř e d i t e l s t v í**, se sídlem v Brně, ul. Masarykova č. p. 427/31, poštovní příhrádka 351, PSČ 602 00, **v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 10. 2015, č. j. 32847/15/5300-21441-702127,**

takto:

- I. Žaloba s e o d m í t á .**
- II. Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou podanou ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem – pobočka Liberec dne 9. 12. 2015, který ji postoupil k místně příslušnému Krajskému soudu v Ústí nad Labem, který ji obdržel dne 15. 12. 2015 a zaevidoval pod sp. zn. 15 Af 109/2015, domáhala zrušení rozhodnutí žalovaného Odvolacího finančního ředitelství ze dne 5. 10. 2015, č. j. 32847/15/5300-21441-702127, jímž bylo zamítnuto její odvolání proti rozhodnutí Finančního úřadu pro Ústecký kraj ze dne 10. 6. 2015, č. j. 1543108/15/2501-50523-507095, o nespolehlivém plátcí.

Lustrací v rejstříku podaných správních žalob u Krajského soudu v Ústí nad Labem následně bylo zjištěno, že se žalobkyně správní žalobou vedenou pod sp. zn. 15 Af 108/2015 ze dne 8. 12. 2015 rovněž domáhá zrušení rozhodnutí Odvolacího finančního ředitelství ze dne 5. 10. 2015, č. j. 32847/15/5300-21441-702127, jímž bylo zamítnuto její odvolání proti rozhodnutí Finančního úřadu pro Ústecký kraj ze dne 10. 6. 2015, č. j. 1543108/15/2501-50523-507095, o nespolehlivém plátcí.

Z právě uvedeného vyplývá, že se žalobkyně domáhá zrušení shora rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 10. 2015 vedle předmětné žaloby vedené pod sp. zn. 15 Af 109/2015 i v řízení, které u zdejšího soudu již probíhá pod sp. zn. 15 Af 108/2015.

Podle ust. § 46 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), mj. platí, že soud usnesením návrh odmítne, pokud o téže věci již řízení probíhá. Jedná se totiž o neodstranitelný – absolutní – nedostatek podmínky řízení spočívající v existenci překážky litispendence, tj. dříve zahájeného řízení, která vychází ze zásady obecně platné v každém řízení, že v téže věci nelze souběžně konat

dvě řízení. Totožnost věci je přitom určována totožností účastníků a totožností předmětu řízení.

V daném případě je tak zřejmé, že je dána existence překážky dříve zahájeného řízení, a proto soud podle ust. § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s. z tohoto důvodu žalobu proti rozhodnutí žalovaného Odvolacího finančního ředitelství ze dne 5. 10. 2015, č. j. 32847/15/5300-21441-702127, vedenou pod sp. zn. 15 Af 109/2015 odmítl. Předmětné rozhodnutí žalovaného ze dne 5. 10. 2015 soud přezkoumá ve věci vedené pod sp. zn. 15 Af 108/2015.

Z důvodu odmítnutí žaloby současně v souladu s ust. § 60 odst. 3 věty první s. ř. s. nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení. O případném vrácení soudního poplatku soud nerozhodoval, neboť dosud nebyl žalobkyní uhrazen.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 16. prosince 2015

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D. v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Iva Tovarová