

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivonou Šubrtovou ve věci žalobce: **M. H.**, proti žalovanému: **Úřad práce ČR, krajská pobočka v Hradci Králové**, Wonkova 1142/1, 500 02 Hradec Králové, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 10. 2015, č. j. 324838/15/HK, ve věci příspěvku na mobilitu,

t a k t o:

- I. **Žaloba se odmítá.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 4. 12. 2015, doručenou krajskému soudu dne 10. 12. 2015, žalobce brojí proti rozhodnutí Úřadu práce ČR, krajské pobočky v Hradci Králové ze dne 27. 10. 2015, č. j. 324838/15/HK, kterým byla zamítnuta jeho žádost o dávku pro osoby se zdravotním postižením - příspěvek na mobilitu. Napadené rozhodnutí ke své žalobě přiložil.

Podle § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "s. ř. s.") soudy ve správním soudnictví rozhodují o žalobách proti rozhodnutím vydaným v oblasti veřejné správy orgánem moci výkonné, orgánem územního samosprávného celku, jakož i fyzickou nebo právnickou osobou nebo jiným orgánem, pokud jim bylo svěřeno rozhodování o právech a povinnostech fyzických a právnických osob v oblasti veřejné správy. Dle následujícího § 5 s. ř. s. nestanoví-li tento nebo zvláštní zákon jinak, **lze se ve správním soudnictví domáhat** ochrany práv jen na návrh a **po vyčerpání řádných opravných prostředků**, připouští-li je zvláštní zákon.

V daném případě lze proti rozhodnutí Úřadu práce - krajské pobočky ve věci příspěvku na mobilitu podat odvolání (§ 5 zákona č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů).

V poučení žalobou napadeného rozhodnutí je uvedeno, že lze proti němu podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu práce a sociálních věcí podáním u žalovaného, který rozhodnutí vydal. O odvolání rozhodne

Ministerstvo práce a sociálních věcí. Z uvedeného poučení je zřejmé, že se jedná o prvoinstanční rozhodnutí správního orgánu.

Soud proto vyzval žalovaného ke sdělení, zda žalobce proti žalobou napadenému rozhodnutí ze dne 27. 10. 2015 podal ve lhůtě odvolání a s jakým výsledkem. Žalovaný soudu dne 19. 1. 2016 sdělil, že žalobce proti rozhodnutí ze dne 27. 10. 2015, č. j. 324838/15/HK odvolání ani jiný opravný prostředek nepodal a uvedené rozhodnutí nabylo právní moci dne 18. 11. 2015, kdy se žalobce vzdal práva na odvolání. Žalovaný soudu předložil předmětné rozhodnutí s vyznačenou doložkou právní moci, na němž je vyznačeno i vzdání se práva odvolání dne 18. 11. 2015 žalobcem s jeho vlastnoručním podpisem.

Z výše uvedeného je zcela zřejmé, že žalobce nevyužil svého práva na odvolání a výslovně se ho vzdal, jak soud ověřil z předloženého rozhodnutí.

Teprve až po vyčerpání odvolání jako řádného opravného prostředku by bylo možné se domáhat přezkoumání rozhodnutí, kterým by Ministerstvo práce a sociálních věcí rozhodlo o odvolání žalobce, podáním žaloby ke krajskému soudu ve smyslu ustanovení § 65 a násl. s. ř. s., které upravuje řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu. To se však nestalo.

Podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. soud usnesením odmítne návrh, jestliže je podle tohoto zákona nepřipustný. V § 68 písm. a) s. ř. s. je uvedeno, že žaloba je nepřipustná také tehdy, nevyčerpal-li žalobce řádné opravné prostředky v řízení před správním orgánem, přípouští-li je zvláštní zákon.

Z výše uvedeného je nepochybné, že **žaloba žalobce**, kterým se domáhá soudního přezkumu rozhodnutí **je nepřipustná**, neboť žalobce nepodal proti rozhodnutí ze dne 27. 10. 2015 řádný opravný prostředek – odvolání.

Vzhledem ke shora uvedenému krajskému soudu nezbylo, než návrh - žalobu žalobce odmítnout podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. ve spojení s § 68 písm. a) s. ř. s., neboť žaloba je nepřipustná.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s., dle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, byla-li žaloba odmítnuta.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Hradci Králové dne 28. ledna 2016

JUDr. Ivona Šubrtová, v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Vrabcová