

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Marie Kocourkové a soudkyň JUDr. Magdaleny Ježkové a JUDr. Jany Kábrtové ve věci žalobce: **T. K.**, bytem X, zast. JUDr. Josefem Moravcem, advokátem, PPS advokáti s.r.o., se sídlem Hradec Králové, Velké náměstí 135/19, proti žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, se sídlem v Hradci Králové, Pivovarské náměstí 1245, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 10. 2015, č.j. 26344-2/DS/2015/Er, **t a k t o :**

- I. **Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal u Krajského soudu v Hradci Králové žalobu proti rozhodnutí žalovaného ze dne 14. 10. 2015, č.j. 26344-2/DS/2015/Er, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání proti rozhodnutí Statutárního města Hradec Králové, Městské policie Hradec Králové, ze dne 31. 8. 2015, sp. zn.: MMHK/152737/2015/MP/Bru, a toto rozhodnutí bylo žalovaným potvrzeno. Prvoinstančním správním rozhodnutím byla zamítnuta žádost žalobce o obnovu řízení ukončeného pravomocným rozhodnutím Městské policie Hradec Králové – pokutový blok č. F 0110272 série GF/2013 ze dne 8. 6. 2013. Domáhal se jeho zrušení a zároveň podal i návrh na přiznání odkladného účinku žalobě.

Protože žaloba směřovala proti správnímu rozhodnutí, podléhala soudnímu poplatku podle položky 18 bodu 2. písm. a) Sazebníku soudních poplatků, zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, ve výši 3.000 Kč. Ačkoliv byl tento soudní poplatek splatný spolu s podáním žaloby (viz § 4 odst. 1 písm. a), § 7 odst. 1 cit.zák.), žalobce tuto svoji povinnost nesplnil. Stejně tak podléhal soudnímu poplatku i návrh na přiznání odkladného účinku žalobě ve výši 1.000 Kč. Krajský soud proto žalobce k zaplacení těchto soudních poplatků vyzýval usnesením ze dne 15. 12. 2015, č.j. 31 A 17/2015-14 a stanovil mu k tomu lhůtu 2 týdny. Zároveň ho poučil o následcích nezaplacení soudního poplatku ze žaloby.

Usnesení bylo zástupci žalobce doručeno do datové schránky dne 15. 12. 2015. Soudem stanovená lhůta k zaplacení soudních poplatků uplynula dne 30. 12. 2015. Žalobce je však ve stanovené lhůtě, ani do vydání tohoto rozhodnutí, nezaplatil. Krajský soud proto podle ust. § 9 odst. 1 zák. ČNR č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, řízení zastavit.

Výrok o náhradě nákladů řízení vyplývá z ust. § 60 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního v platném znění, podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 20. ledna 2016

Mgr. Marie Kocourová, v. r.
předsedkyně senátu