

U s n e s e n í

Krajský soud v Praze rozhodl samosoudkyní JUDr. Věrou Šimůnkovou ve věci žalobkyně: **M. S.**, bytem x, proti žalovanému: **Městský úřad Lysá nad Labem**, se sídlem Husovo náměstí 23/1, 289 22 Lysá nad Labem, o žalobě proti rozhodnutí ze dne 14. 4. 2015, č. j. OD/10619/15/Uh/57, o uložení pokuty

t a k t o:

- I. Žaloba se odmítá.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í

Dne 13. 1. 2016 podala žalobkyně u Krajského soudu v Praze žalobu, jíž se domáhá zrušení příkazu vydaného žalovaným dne 14. 4. 2015, pod č. j. OD/10619/15/Uh/57, jímž byla žalobkyni uložena pokuta ve výši 2.500 Kč za spáchání dopravního přestupku. V žalobě mimo jiné uvedla, že neúmyslně zmeškala odvolání proti tomuto příkazu a proto podává včasnou žalobu k místně příslušnému soudu, neboť lhůta k podání žaloby činí jeden rok od právní moci rozhodnutí, která nastala dne 24. 4. 2015.

Krajský soud v Praze dospěl k závěru, že žaloba není přípustná.

Podle ustanovení § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. soud usnesením odmítne návrh, jestliže je podle tohoto zákona nepřipustný.

Podle ustanovení § 68 písm. a) s. ř. s. je žaloba nepřipustná, nevyčerpal-li žalobce řádné opravné prostředky v řízení před správním orgánem, připouští-li je zvláštní zákon, ledaže rozhodnutí správního orgánu bylo na újmu jeho práv změněno k opravnému prostředku jiného.

Podle ustanovení § 87 odst. 1 zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů (dál jen „zákon o přestupcích“) může správní orgán vydat příkaz, jímž tomu, kdo se dopustil přestupku, uloží napomenutí nebo pokutu. Podle § 87 odst. 4 a 5 zákona o přestupcích obviněný z přestupku může proti příkazu podat do 15 dnů ode dne jeho doručení odpor správnímu orgánu, který příkaz vydal. Včasným podáním odporu se příkaz ruší a správní orgán pokračuje v řízení. Nepodá-li proti němu oprávněná osoba v zákonné lhůtě odpor, příkaz nabude právní moci.

Žalobkyně v žalobě výslovně uvádí, že zmeškala lhůtu k podání odporu. Je tedy zcela zjevné, že v řízení před správním orgánem nevyčerpala přípustný opravný prostředek (odpor),

čímž se zbavila možnosti domáhat se ochrany v řízení před soudem.

Soud proto žalobu odmítl jako nepřipustnou podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. ve spojení s § 68 písm. a) s. ř. s.

Nad rámec právě uvedeného a pouze pro úplnost soud poznamenává, že podle § 72 odst. 1 s. ř. s. lze žalobu proti rozhodnutí správního orgánu podat ve lhůtě dvou měsíců od doručení rozhodnutí, nikoli jak se mylně domnívá žalobkyně ve lhůtě jednoho roku od právní moci rozhodnutí.

O náhradě nákladů řízení rozhodl soud v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 s. ř. s., podle kterého žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta.

P o u č e n í: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 29. ledna 2016

JUDr. Věra Šimůnková, v.r.
samosoudkyně

Za správnost: Alena Lébllová