

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců Mgr. Heleny Konečné a JUDr. Pavla Kumprechta ve věci žalobce: **P. F. Z.**, bytem X, proti žalované: **Vězeňská služba ČR, Věznice Valdice**, se sídlem Valdice, nám. Míru 55, o žalobě proti rozhodnutí o uložení kázeňského trestu ze dne 14. 12. 2011, t a k t o :

- I. **Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou původně podanou u Městského soudu v Praze domáhal přezkoumání a zrušení rozhodnutí o uložení kázeňského trestu ze dne 14. 12. 2011. Současně požádal o osvobození od soudních poplatků a ustanovení advokáta. Usnesením ze dne 11. 6. 2012, čj. 6 A 10/2012-18, rozhodl Městský soud v Praze o své místní nepříslušnosti a věc postoupil dne 20. 5. 2015 k vyřízení zdejšímu krajskému soudu jako soudu místě příslušnému ve smyslu ustanovení § 7 odst. 2 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“).

K výzvě zdejšího krajského soudu k doložení osobních, majetkových a výtěžkových poměrů pro účely osvobození od soudních poplatků žalobce sice předložil vyplněné Prohlášení o osobních, majetkových a výtěžkových poměrech ze dne 29. 5. 2015, toto prohlášení je ale z doby, kdy byl ve výkonu trestu odnětí svobody. Z výkonu trestu však byl dne 28. 7. 2015 propuštěn a jeho osobní, majetkové a výtěžkové poměry se významně změnily. Krajský soud proto žalobce usnesením ze dne 5. 10. 2015, čj. 30 A 56/2015-44, znovu vyzval, aby ve lhůtě dvou týdnů ode dne doručení usnesení zaslal nadepsanému soudu vyplněný formulář o osobních, majetkových a výtěžkových poměrech pro osvobození od soudních poplatků. Současně jej poučil, že nebude-li tato povinnost ve stanovené lhůtě splněna, žádosti o osvobození od soudních poplatků a o ustanovení zástupce nemůže být vyhověno. Žalobce na výzvu nereagoval a zůstal zcela nečinný.

Krajský soud následně jeho žádost o osvobození od soudních poplatků a ustanovení zástupce usnesením ze dne 4. 1. 2016, čj. 30 A 56/2015-46, zamítl a znovu jej vyzval k úhradě soudního poplatku spojeného s podáním žaloby ve výši 3.000,- Kč ve lhůtě 2 týdnů od doručení usnesení. Zároveň jej poučil, že pokud nebude soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, bude řízení zastaveno. Žalobci bylo usnesení s výzvou k zaplacení doručeno dnem 18. 1. 2016.

Dvoutýdenní lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dnem 1. 2. 2016, přičemž poplatek nebyl v uvedené lhůtě, ani do vydání tohoto rozhodnutí, zaplacen. Krajský soud musel proto řízení v souladu s ustanovením § 47 písm. c) s. ř. s. a § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zastavit.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s., podle něhož žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

Poučení:

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno, který o ní také rozhoduje.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 16. února 2016

JUDr. Jan Rutsch, v. r.
předseda senátu