

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Milana Procházky a soudců JUDr. Viktora Kučery a JUDr. Petra Polácha v právní věci žalobce: **R. P.**, proti žalovanému: **Generální finanční ředitelství**, se sídlem Lazarská 15/7 , Praha, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 4. 2015, č. j. 23223/15/7100-10111-013165,

t a k t o :

- I.** Řízení **s e z a s t a v u j e.**
- II.** Žalovaný je povinen zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení částku 1 000 Kč ve lhůtě 30 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III.** Žalobci bude po právní moci tohoto usnesení vrácena část soudního poplatku ve výši 2000 Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou ze dne 19. 6. 2015 domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 23. 4. 2015 č. j. 23223/15/7100-10111-013165, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno napadené rozhodnutí Odvolacího finančního ředitelství ze dne 2. 9. 2014, č.j. 22617/14/5000-14101-709494, ve věci platebního výměru na daň z příjmů fyzických osob za zdaňovací období 2012.

Krajskému soudu v Brně došlo dne 10. 12. 2015 podání žalobce ze dne 8. 12. 2015, označené jako „*zpětvzetí žaloby*“, v němž výslovně oznámil, že žalobu bere v plném rozsahu zpět pro pozdější chování odpůrce, a navrhuje, aby řízení bylo zastaveno, a soud přiznal žalobci náhradu nákladů řízení – zaplacený soudní poplatek, eventuálně výši soudního poplatku, která mu po zpětvzetí nebude soudem vrácena.

V souladu s dispoziční zásadou, která ovládá správní soudnictví, může žalobce disponovat řízením nebo jeho předmětem a může tedy i vzít svůj návrh (žalobu) zcela nebo zčásti zpět, dokud o něm soud nerozhodl; viz § 37 odst. 4 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řízení správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“). Vzhledem k tomu, že Krajský soud v Brně neměl s ohledem na obsah uvedeného podání pochybnosti o tom, že žalobce se rozhodl vzít svůj návrh zpět, rozhodl v souladu s ustanovením § 47 písm. a) s. ř. s. o tom, že se řízení zastavuje (výrok I.).

Řízení bylo zastaveno pro zpětvzetí návrhu z důvodu nařízení přezkoumání žalobou napadeného rozhodnutí žalovaného pro jeho vady rozhodnutím Ministerstva financí ze dne 2. 10. 2015, č. j. MF-41481/2015/39-3, což krajský soud hodnotí analogicky jako by se tak stalo pro pozdější chování odpůrce; v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 s. ř. s. proto soud přiznal žalobci na náhradě nákladů řízení částku 1 000 Kč (výrok II.).

Vzhledem k zastavení řízení rozhodl Krajský soud v Brně též o vrácení soudního poplatku; podle § 10 odst. 3 a § 10a zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, žalobci bude vrácen uhrazený soudní poplatek za řízení o žalobě, snížený dle prvního z citovaných ustanovení o 1 000 Kč, tj. ve výši 2 000 Kč (výrok III.).

P o u ě n í : Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává u Nejvyššího správního soudu. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 17. prosince 2015

Mgr. Milan Procházka
předseda senátu