

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Milana Podhrázkého a soudců Olgy Stránské a Mgr. Ing. Petra Šuránka, ve věci **žalobce: Mgr. M. Š.**, bytem x, zastoupeného Mgr. Miluší Pospíšilovou, advokátkou se sídlem Paprsková 1340/10, Praha 4, proti **žalovanému: Ministerstvo spravedlnosti**, se sídlem Vyšehradská 16, Praha 2, v řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti žalovaného,

t a k t o :

- I. **Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. **Žalobci se vrací zaplacený soudní poplatek ve výši 1.000 Kč. Zaplacený soudní poplatek bude žalobci vrácen z účtu Krajského soudu v Praze do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.**
- III. **Žalovaný je povinen zaplatit žalobci k rukám jeho zástupce Mgr. Miluše Pospíšilové, advokátky, na nákladech řízení částku 11.500 Kč, a to do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.**

O d ů v o d n ě n í

Žalobou podle § 79 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „s. ř. s.“), podanou dne 12. 10. 2015 u Městského soudu v Praze se žalobce domáhal, aby bylo žalovanému uloženo vydat rozhodnutí o odvolání žalobce proti rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 10. 4. 2015, sp. zn. Si 414/2015. Samostatným podáním ze dne 30. 10. 2015 žalobce v rámci vyjádření k výzvě městského soudu navrhl, aby věc byla přikázána Krajskému soudu v Praze.

Podáním ze dne 9. 11. 2015 vzal žalobce žalobu zpět. Uvedl, že žalovaný rozhodnutím ze dne 21. 10. 2015, čj. MSP-345/2015-OT-OSV/4, zrušil rozhodnutí městského soudu ze dne 10. 4. 2015, sp. zn. Si 414/2015, čímž ukončil svoji nečinnost.

Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 4. 2. 2016, čj. Nad 14/2016 -34, rozhodl, že věc se přikazuje Krajskému soudu v Praze.

Podle § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), platí, že *„soud řízení usnesením zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět.“*

Podle § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, platí, že *„soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1 000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním.“*

Soud v souladu s dispoziční zásadou dle § 47 písm. a) s. ř. s. řízení na základě zpětvzetí žaloby zastavil. V souladu s ustanovením § 10 odst. 3 věty první zákona o soudních poplatcích rozhodl současně o vrácení soudního poplatku sníženého o 1.000 Kč žalobci, neboť k zastavení řízení došlo před prvním jednáním ve věci.

Podle § 60 odst. 3 s. ř. s. platí, že *„žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzal-li však navrhovatel podaný návrh*

zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení.“

K vydání rozhodnutí žalovaného ze dne 21. 10. 2015, č. j. MSP-345/2015-OT-OSV/4, kterým bylo rozhodnuto v řízení, v rámci něhož se žalobce dovolával ochrany proti nečinnosti, došlo až po zahájení soudního řízení (12. 10. 2015) a po doručení žaloby žalovanému k vyjádření (20. 10. 2015). Ke zpětvzetí žaloby tedy žalobce přistoupil na základě pozdějšího chování žalovaného, žalobci tak vznikl nárok na náhradu nákladů řízení proti žalovanému (60 odst. 3 věta druhá s. ř. s.). K tomu soud poznamenává, že při úvaze o důvodech zpětvzetí návrhu není oprávněn hodnotit důvodnost návrhu, resp. zabývat se věcí samou.

Náhrada nákladů řízení činí 11.500 Kč a skládá se ze zaplacené a nevrácené části soudního poplatku ve výši 1.000 Kč a z odměny za právní zastoupení ve výši 10.500 Kč. Tato odměna zahrnuje dva úkony právní služby (převzetí a příprava zastoupení a podání žaloby) po 3.100 Kč podle § 7 bodu 5, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 odst. 1 písm. a) a d) vyhlášky č. 177/1996 Sb., dále dva úkony právní služby (návrh na delegaci a zpětvzetí žaloby) po 1.550 Kč podle § 7 bodu 5, § 9 odst. 4 písm. d) a § 11 odst. 2 a 3 citované vyhlášky, a čtyři režijní paušály po 300 Kč podle § 13 odst. 3 téže vyhlášky.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 8. března 2016

JUDr. Milan Podhrázký,

v. r.

předseda senátu

Za správnost:
Božena Kouřimová