

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Marie Kocourkové a soudkyň JUDr. Magdaleny Ježkové a JUDr. Jany Kábrtové ve věci žalobce **L. P.**, se sídlem X, zast. JUDr. Ondřejem Lichnovským, se sídlem Sádky 1605/2, 796 01 Prostějov proti žalovanému **Odvolacímu finančnímu ředitelství**, se sídlem v Brně, Masarykova 31, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 16. prosince 2015, č.j. 43605/15/5200-10422-709063, **t a k t o :**

I. Žaloba se odmítá.

II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

III. Žalobci se vrací soudní poplatek ve výši 3 000 Kč.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce napadl žalobou shora identifikované rozhodnutí žalovaného, jímž bylo zamítnuto jeho odvolání do dodatečného platebního výměru na daň z příjmů fyzických osob za zdaňovací období roku 2011 a napadené rozhodnutí potvrzeno.

Řízení o této žalobě nemohlo proběhnout a krajský soud ji ve smyslu ust. § 46 odst. 1 písm. b) zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s.ř.s.“) musel odmítnout jako opožděnou.

Ze správního spisu vyplynulo, že shora uvedené rozhodnutí bylo zástupci žalobce doručeno prostřednictvím datové zprávy dne 17. 12. 2015. Tuto skutečnost ostatně potvrdil i sám žalobce v podané žalobě.

V souladu s ust. § 72 odst. 1 s.ř.s. lze žalobu proti rozhodnutí vydanému v oblasti veřejné správy podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení. Ze shora vzpomínaného data doručení rozhodnutí lze dovodit, že lhůta pro podání žaloby uplynula ke dni 17. 2. 2016. Žalobce podal blanketní žalobu prostřednictvím datové zprávy dne 14. 1. 2016. V ní konstatoval, že její odůvodnění doplní v zákonné lhůtě dle ust. § 71 a § 72 odst. 1 s.ř.s. Odůvodnění žaloby pak bylo zdejšímu soudu doručeno dne 22. 2. 2016, tedy po uplynutí zákonem stanovené lhůty. Krajský soud proto musel žalobu ve smyslu shora citovaného ustanovení s.ř.s. odmítnout jako opožděnou.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 s.ř.s. Žaloba byla odmítnuta, a proto žádný z účastníků nemá právo na jejich náhradu.

Návrh žalobce byl před prvním jednáním odmítnut, proto krajský soud žalobci vrátil zaplacený soudní poplatek ve výši 3 000 Kč (ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích).

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 31. března 2016

Mgr. Marie Kocourková, v. r.
předsedkyně senátu