

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem JUDr. Petrem Černým, Ph.D. v právní věci **žalobce: M. S.**, nar. „X“, státní příslušnost Ukrajina, zastoupeného JUDr. Ilonou Tajchnerovou, advokátkou se sídlem Moskevská 1604/35, 400 01 Ústí nad Labem, proti žalovanému: **Ministerstvu vnitra, Odboru azylové a migrační politiky**, s adresou pro doručování Poštovní schránka 21/OAM, 170 34 Praha 7, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 19.2.2016, č.j. OAM-18/LE-LE05-LE05-PS-2016,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.
- III. Ustanovenému zástupci žalobce, JUDr. Iloně Tajchnerové, advokátce, **s e p ř i z n á v á** odměna za zastupování v částce 4.114,- Kč, která jí bude vyplacena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem ve lhůtě do 30 dnů od právní moci tohoto usnesení na bankovní účet č. 511688003/2700 vedený u UniCredit Bank, a.s.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 19.2.2016, č.j. OAM-18/LE-LE05-LE05-PS-2016, kterým bylo v rámci řízení o žádosti o udělení mezinárodní ochrany rozhodnuto tak, že se ve smyslu ust. § 46a odst. 5 zákona č. 325/1999 Sb., zákona o azylu, zajišťuje v zařízení pro zajištění cizinců, přičemž doba trvání tohoto zajištění se stanovuje do 29.3.2016.

Na základě žádosti žalobce o ustanovení zástupce z řad advokátů, jež byla odůvodněna tím, že neovládá český jazyk ani české právo, rozhodnul soud usnesením ze dne 23.2.2016, č.j. 75 A 4/2016-11, tak, že této žádosti vyhověl a žalobci ustanovil zástupcem JUDr. Ilonu Tajchnerovou, advokátku se sídlem Moskevská 1604/35, 400 01 Ústí nad Labem.

Podáním, jež soud obdržel dne 2.3.2016, vzal žalobce výslovně prostřednictvím ustanoveného zástupce shora uvedenou žalobu zpět, jelikož byl propuštěn ze Zařízení pro zajištění cizinců Drahonice a v souladu s tzv. Dublinským nařízením přemístěn do Polska.

Protože projev vůle žalobce, jímž došlo ke zpětvzetí předmětné žaloby, je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím žalobce zamýšlel ukončení dotyčného soudního řízení jeho zastavením, soud v souladu s ust. § 47 písm. a) zák. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s.ř.s.“), ve výroku ad I. tohoto usnesení řízení o předmětné žalobě zastavil.

Z důvodu zastavení řízení současně v souladu s ust. § 60 odst. 3 věty první s.ř.s. ve výroku ad II. usnesení nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, neboť neshledal důvody pro postup podle věty druhé citovaného ustanovení.

Protože byl žalobci rozhodnutím soudu ustanoven pro toto řízení zástupce z řad advokátů, náleží ustanovenému zástupci dle ust. § 35 odst. 8 s.ř.s. náhrada hotových výdajů a odměny za zastupování, které hradí stát. Výše této odměny je stanovena dle vyhlášky Ministerstva spravedlnosti, č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (dále jen „advokátní tarif“), a činí celkem 4.114,- Kč. Odměna je tvořena jedním úkonem právní služby (příprava a převzetí věci dle ust. § 11 odst. 1 písm. a) advokátního tarifu) po 3 100,- Kč dle ust. § 9 odst. 4 písm. d) ve spojení s ust. § 7 bodu 5 advokátního tarifu, jednou náhradou hotových výdajů v částce 300,- Kč dle ust. § 13 odst. 3 advokátního tarifu a náhradou DPH ve výši 21 % v částce 714,- Kč. Odměna bude ustanovenému zástupci žalobce vyplacena ve lhůtě 30 dní ode dne právní moci tohoto usnesení na ve výroku III. tohoto rozhodnutí specifikovaný bankovní účet.

Oproti návrhu ustanoveného zástupce soud nepřiznal náhradu nákladů řízení a s tím spojenou náhradu hotových výdajů za úkon spočívající ve zpětvzetí žaloby, neboť se nejedná o kvalifikovaný úkon právní služby ve smyslu ust. § 11 advokátního tarifu.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo

jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 4. března 2016

JUDr. Petr Černý, Ph.D. v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Iva Tovarová