

U S N E S E N Í

Krajský soud v Brně rozhodl v senátě složeném z předsedy senátu Mgr. Milana Procházky a soudců JUDr. Viktora Kučery a JUDr. Petra Polácha v právní věci žalobce: **L. S.**, st. přísl. Ukrajina, zastoupen Mgr. Radimem Strnadem, advokátem se sídlem Příkop 8, Brno, proti žalovanému: **Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha, v řízení o žalobě proti rozhodnutí správního orgánu,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou ze dne 12. 10. 2015 se žalobce domáhá zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 9. 2015, č. j. MV-88773-4/SO/sen-2012, kterým bylo zamítnuto žalobcovo odvolání proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru azylové a migrační politiky č.j. OAM-86268-17/DP-2011 ze dne 11.5.2012, ve věci o neprodloužení doby platnosti povolení k dlouhodobému pobytu na území České republiky za účelem podnikání, a toto rozhodnutí bylo potvrzeno. Spolu s podáním žaloby nebyl zaplacen soudní poplatek.

Krajský soud v Brně proto vyzval žalobce usnesením ze dne 20. 10. 2015, č. j. 30 A 124/2015 – 10 k zaplacení soudního poplatku ve lhůtě 5 dnů od doručení výzvy, který činí podle položky 3.000 Kč podle položky č. 18, bod 2. písm. a) Sazebníku soudních poplatků k zákonu o soudních poplatcích. Lhůta k zaplacení soudního poplatku byla stanovena na 5 dnů. Žalobce byl poučen o důsledcích marného uplynutí lhůty k zaplacení soudního poplatku za žalobu. Usnesení bylo žalobci prostřednictvím zástupce doručeno dne 21. 10. 2015. Lhůta k zaplacení soudního poplatku za podání žaloby uplynula dne 26. 10. 2015.

Podle ust. § 4 odst. 1 písm. a) a ust. § 7 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, je soudní poplatek za řízení splatný vznikem poplatkové povinnosti, tedy podáním návrhu na zahájení řízení. Ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích stanoví, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví. Podle

ust. § 47 písm. c) zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s.ř.s.“) soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak s. ř. s. nebo zvláštní zákon (zákon o soudních poplatcích).

V daném případě tedy žalobce soudní poplatek nezaplatil při podání žaloby ani poté, co byl k jeho zaplacení soudem vyzván a výzva mu byla řádně doručena. Z tohoto důvodu zdejší soud řízení o žalobě podle ust. § 47 písm. c) s. ř. s. a ust. § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích zastavil.

O nákladech řízení soud rozhodl v souladu s ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., kdy žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Brně dne 4. listopadu 2015

Mgr. Milan Procházka
předseda senátu