

USNESENÍ

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Jana Rutsche a soudců JUDr. Pavla Kumprechta a JUDr. Ivony Šubrtové ve věci žalobce: **Kroupa Group, a. s.**, se sídlem Nový Bydžov, ČSA 100, zast. Mgr. Petrem Plockem, advokátem se sídlem AK v Praze 1, Klimentská 1515/22, PSČ 110 00, proti žalovanému: **Krajský úřad Královéhradeckého kraje**, se sídlem Pivovarské náměstí 1245, Hradec Králové, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 10. 2. 2016, č.j.: KUKHK-66/RG/2016-10, **t a k t o :**

- I. **Řízení s e z a s t a v u j e .**
- II. **Účastníci nemají právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou ze dne 16. 3. 2016 domáhal přezkoumání shora uvedeného rozhodnutí ve věci udržovacích prací na domě č. p. 100, na Třídě Čs. armády, v obci Nový Bydžov, na st. parcele č. 296, v kat. území Nový Bydžov. Protože žaloba směřovala proti správnímu rozhodnutí, podléhala soudnímu poplatku podle položky 18 bodu 2. písm. a) Sazebníku soudních poplatků, zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, ve výši 3.000,--Kč. Ačkoliv byl tento soudní poplatek splatný spolu s podáním žaloby (viz § 4 odst. 1 písm. a/, § 7 odst. 1 cit. zák.), žalobce tuto svoji povinnost nesplnil. Krajský soud jej proto musel k zaplacení soudního poplatku vyzývat, což učinil usnesením ze dne 23. 3. 2016, č.j. 30A 18/2016-14. Žalobce byl zároveň poučen o tom, že pokud soudní poplatek neuhradí ve stanovené lhůtě, bude řízení o žalobě zastaveno.

Usnesení krajského soudu ze dne 23. 3. 2016, č.j. 30A 18/2016-14, nabylo právní moci dne 30. 3. 2016. Žalobce však uvedený soudní poplatek nezaplatil nejen ve stanovené lhůtě 2 týdnů, ale ani do vydání tohoto rozhodnutí. Krajskému soudu proto nezbylo, než podle ust. § 9 odst. 1 zák. ČNR č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, řízení zastavit. O následcích nezaplacení soudního poplatku byl žalobce, jak již zmíněno výše, poučen.

Výrok o náhradě nákladů řízení vyplývá z ust. § 60 odst. 3 s.ř.s., podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 21. dubna 2016

JUDr. Jan Rutsch, v. r.
předseda senátu

Za správnost vyhotovení:
Iveta Škopová