

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Jitky Zavřelové a soudců JUDr. Věry Šimůnkové a Mgr. Ing. Petra Šuránka ve věci žalobce **V. T.**, bytem Ř., Ř, proti žalovanému **Generálnímu ředitelství cel**, se sídlem Budějovická 7, 140 96 Praha 4, o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 2. 10. 2015, č. j. 47036-2/2015-900000-304.7,

t a k t o :

- I. Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podle části třetí, hlavy druhé, dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 2. 10. 2015, č. j. 47036-2/2015-900000-304.7, kterým žalovaný rozhodl o jeho odvolání proti rozhodnutí Celního úřadu pro Středočeský kraj (dále jen „celní úřad“) ze dne 16. 7. 2015, č. j. 35593-17/2015-610000-11.1, tak, že jej zamítl a rozhodnutí celního úřadu potvrdil. Celní úřad uvedeným rozhodnutím zastavil řízení o odvolání žalobce proti platebnímu výměru ze dne 19. 3. 2015, č. j. 35593-4/2015-610000-32.1, kterým byla žalobci vyměřena spotřební daň ve výši 85.120,- Kč z tabákových výrobků za zdaňovací období listopad 2012. Žaloba původně podaná u Městského soudu v Praze byla zdejšímu soudu postoupena jeho usnesením ze dne 15. 12. 2015, č. j. 8 Af 80/2015-13.

Zdejší soud následně zkoumal, zda jsou splněny podmínky řízení, přičemž shledal, že nebyl zaplacen soudní poplatek, jehož výše činí 3.000,- Kč, jak vyplývá z položky 18 bod 2 písm. a) sazebníku poplatků, který je přílohou zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o soudních poplatcích“).

Soud proto svým usnesením ze dne 29. 1. 2016, č. j. 45 Af 3/2016-16, vyzval žalobce k zaplacení soudního poplatku a určil mu k tomu lhůtu jednoho týdne ode dne doručení předmětného usnesení. Soud zároveň žalobce poučil, že nebude-li soudní poplatek ve stanovené lhůtě zaplacen, bude řízení zastaveno. Uvedené usnesení si žalobce osobně převzal dne 21. 3. 2016. Ani do dne vydání tohoto usnesení však soudu nebyl soudní poplatek uhrazen.

Dle ustanovení § 47 písm. c) s. ř. s. soud usnesením řízení zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

Dle ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích platí, že nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Vzhledem k tomu, že lhůta pro zaplacení soudního poplatku za řízení uplynula a žalobce tento poplatek nezaplatil, došlo k naplnění podmínek vyplývajících z ustanovení § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, neboť žalobce nezaplatil soudní poplatek, ačkoliv k tomu byl ze strany soudu řádně vyzván a rovněž poučen o následcích nesplnění této povinnosti. Soud proto řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného zastavil.

Dle ustanovení § 60 odst. 3 s. ř. s. nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno nebo žaloba odmítnuta. Vzal-li však navrhovatel podaný návrh zpět pro pozdější chování odpůrce nebo bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení navrhovatele, má navrhovatel proti odpůrci právo na náhradu nákladů řízení. Jelikož důvodem k zastavení řízení nebyla žádná skutečnost předvídaná ustanovením § 60 odst. 3 věta druhá s. ř. s., rozhodl soud tak, že žádný z účastníků nemá na náhradu nákladů řízení právo.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 4. dubna 2016

Mgr. Jitka Zavřelová, v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost: Bc. Pavlína Švejdová