

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Marie Kocourkové a soudkyň JUDr. Magdaleny Ježkové a JUDr. Jany Kábrtové ve věci žalobce: **R. H.**, zast. JUDr. Jiřím Srbou, advokátem v Praze 10, Dětská 55, proti žalovanému: **Odvolací finanční ředitelství**, se sídlem Brno, Masarykova 427/31, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 8. ledna 2016, č.j. 386/16/5200-10422-709598, **t a k t o :**

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků řízení nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Rozhodnutím ze dne 8. 1. 2016, č.j. 386/16/5200-10422-709598, žalovaný zamítl odvolání žalobce do rozhodnutí Finančního úřadu pro Královéhradecký kraj ze dne 13. 5. 2014, č.j. 923331/14/2714-05700-604273, kterým mu byla doměřena daň z příjmů fyzických osob za zdaňovací období roku 2010. Žalobce se žalobou ze dne 14. 3. 2016 domáhal přezkoumání uvedeného rozhodnutí žalovaného podle části třetí hlavy druhé dílu prvního zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního v platném znění (dále jen „s . ř. s.“).

Protože žaloba směřovala proti správnímu rozhodnutí, podléhala soudnímu poplatku podle položky 18 bodu 2. písm. a) Sazebníku soudních poplatků, zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, ve výši 3.000 Kč. Ačkoliv byl tento soudní poplatek splatný spolu s podáním žaloby (viz § 4 odst. 1 písm. a/, § 7 odst. 1 cit. zák.), žalobce tuto svoji povinnost nesplnil.

Dle § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Krajský soud proto usnesením ze dne 31. 3. 2016, č.j. 31 Af 17/2016-22 vyzval žalobce, aby poplatek uhradil do jednoho týdne od doručení zmíněného usnesení. Zástupci 8. ledna 2016, č.j. 386/165200-10422-709598 žalobce bylo usnesení doručeno do datové schránky 1. 4. 2016 a lhůta k zaplacení soudního poplatku uplynula dne 8. 4. 2016. Do vydání tohoto rozhodnutí žalobce předepsaný soudní poplatek neuhradil. Tím byly naplněny zákonné důvody pro zastavení řízení.

Výrok o náhradě nákladů řízení vyplývá z ustanovení § 60 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s . ř. s.“).

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V Hradci Králové 13. dubna 2016

Mgr. Marie Kocourková, v.r.
předsedkyně senátu