

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D. a soudců Mgr. Václava Trajera a JUDr. Petra Černého, Ph.D. v právní věci **žalobce: H o n e b n í s p o l e č e n s t v o L i b ě š i c e – L í č k o v**, IČ: 661 25 324, se sídlem v Liběšicích, ul. Liběšice č. p. 9, PSČ 439 63, zastoupeného Mgr. Janem Křivánkem, advokátem se sídlem v Plzni, ul. Sady 5. května č. p. 46, PSČ 301 00, proti **žalovanému: K r a j s k é m u ú ř a d u Ú s t e c k é h o k r a j e**, se sídlem v Ústí nad Labem, ul. Hradební č. p. 3118/48, PSČ 400 02, zastoupeného JUDr. Danielem Volákem, advokátem se sídlem v Litvínově, ul. Jiráskova č. p. 413, PSČ 436 01, v **řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 15. 10. 2015, č. j. 4013/ZPZ/2015-3,**

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žalobkyni **s e v r a c í** zaplacený soudní poplatek v částce 2.000,-Kč. Částka 2.000,-Kč bude žalobkyni vrácena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalovaný je **p o v i n e n** zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 17.456,-Kč do třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podanou prostřednictvím svého právního zástupce v zákonem stanovené lhůtě domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 15. 10. 2015, č. j. 1013/ZPZ/2015-3, jímž bylo rozhodnutí Městského úřadu Žatec, Stavebního a vyvlastňovacího úřadu, životního prostředí, zn.: MUZA23257/2014, ze dne 20. 7. 2015, zrušeno a řízení bylo podle ust. § 90 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu (dále jen „správní řád“), zastaveno. Žalobce se současně s touto žalobou domáhal přiznání náhrady nákladů řízení.

Zdejšímu soudu bylo dne 20. 1. 2016 doručeno vyrozumění žalovaného, ve kterém připustil, že mělo být postupováno podle ust. § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu. Žalovaný dále uvedl, že je připravený zahájit přezkumné řízení z podnětu účastníka. Závěrem žalovaný navrhl, aby soud žalobou napadené rozhodnutí zrušil.

Následně bylo soudu dne 4. 5. 2016 prostřednictvím datové schránky doručeno sdělení žalovaného, že Ministerstvo zemědělství zrušilo napadené rozhodnutí Krajského úřadu Ústeckého kraje ze dne 15. 10. 2015, č. j. 4013/ZPZ/2015-3 a věc vrátilo Městskému úřadu Žatec k dalšímu posouzení. Závěrem žalovaný navrhl, aby bylo řízení zastaveno, a požádal o vrácení správního spisu, aby mohlo být neprodleně vydáno nové rozhodnutí.

Poté bylo soudu dne 5. 5. 2016 prostřednictvím datové schránky doručeno sdělení žalobce, že bere v plném rozsahu svou žalobu zpět, a to pro chování žalované strany, neboť napadené rozhodnutí žalovaného bylo rozhodnutím Ministerstva zemědělství ze dne 7. 4. 2016, č. j. 2014/2016-MZE-16231, zrušeno. Žalobce ve svém sdělení současně prohlásil, že požaduje přiznat náhradu nákladů řízení.

Protože projev vůle žalobce, jímž došlo ke zpětvzetí předmětné žaloby, je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím žalobce zamýšlel ukončení dotyčného soudního řízení jeho zastavením, soud tudíž v souladu s ust. § 47 písm. a) s. ř. s. ve výroku usnesení ad I. usnesení řízení o předmětné žalobě zastavil.

Jelikož řízení skončilo jeho zastavením před prvním jednáním, soud podle ust. § 10 odst. 3 věty první zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, rozhodl výrokem usnesení ad II. o vrácení soudního poplatku, jenž byl soudu uhrazen ve výši 3.000,-Kč, toliko ve výši 2.000,-Kč, když podle citovaného ustanovení mj. platí, že soud vrátí z účtu zaplacený poplatek za řízení snížený o 20 %, nejméně však o 1.000,-Kč, pokud bylo řízení zastaveno před prvním jednáním. V souladu s tímto ustanovením soud rovněž rozhodl o tom, že snížený soudní poplatek bude žalobci vrácen z účtu krajského soudu v obvyklé lhůtě.

Výrok usnesení ad III. o náhradě nákladů řízení má oporu v ust. § 60 odst. 3 věty druhé s. ř. s., podle kterých platí, že pokud bylo řízení zastaveno pro zpětvzetí žaloby pro pozdější chování žalovaného, má žalobce proti žalovanému právo na náhradu nákladů řízení. Soud proto uložil žalovanému zaplatit žalobci do třiceti dnů ode dne právní moci tohoto usnesení náhradu nákladů řízení ve výši 17.456,-Kč za jeho zastoupení advokátem Mgr. Janem Křivánkem, která se skládá z částky 1.000,-Kč odpovídající nevrácené části zaplaceného soudního poplatku; dále z částky 12.400,-Kč za čtyři úkony právní služby po 3.100,-Kč podle ust. § 7 ve spojení s ust. § 9 odst. 4 písm. d) vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb, v platném znění (dále jen „advokátní tarif“) [převzetí a příprava zastoupení - § 11 odst. 1 písm. a), podání žaloby - § 11 odst. 1 písm. d), podání repliky - § 11 odst. 1 písm. d), zpětvzetí žaloby - § 11 odst. 1 písm. d)]; dále z částky 1.200,-Kč za čtyři s tím související režijní paušály po 300,-Kč podle ust. § 13 odst. 1, odst. 3 advokátního tarifu a z částky 2.856,-Kč představující 21% DPH, kterou byl advokát podle zvláštního právního předpisu povinen odvést z odměny za zastupování a náhrad, jež byly vyjmenovány.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení

rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 9. května 2016

JUDr. Markéta L e h k á, Ph.D. v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Gabriela Zlatová