

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Janou Kábrtovou ve věci žalobkyně **A. H., nar. ..., státní příslušnost Ukrajina, t.č. PoS Kostelec nad Orlicí, Rudé armády 1000**, zast. Mgr. Beatou Kaczynskou, advokátkou AK Český Těšín, Nádražní 38/8, proti žalovanému **Ministerstvu vnitra České republiky, se sídlem v Praze 7, Nad Štolou 3, pošt. schránka 21/OAM**, k žalobě žalobkyně proti rozhodnutí žalovaného ze dne 24. 2. 2016, čj. OAM-81/ZA-ZA12-ZA15-2016, **t a k t o :**

- I. **Řízení se zastavuje.**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Soudu byla doručena dne 8. 3. 2016 žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 24. 2. 2016, kterým byla vyslovena nepřípustnost žádosti žalobkyně o udělení mezinárodní ochrany podle § 10a odst. 1 písm. b) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu. Druhým výrokem pak žalovaný řízení o udělení mezinárodní ochrany zastavil, s odkazem na § 25 písm. i) tohoto zákona a konečně třetím výrokem vyslovil, že státem, příslušným k posouzení podané žádosti je podle čl. 3 Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 604/2013, kterým se stanoví kritéria a postupy pro určení členského státu příslušného k posuzování žádosti o mezinárodní ochranu podané státním příslušníkem třetí země nebo osobou bez státní příslušnosti v některém z členských států, v daném případě Polská republika.

K žádosti žalobkyně jí soud ustanovil právním zástupcem Mgr. Beatu Kaczynskou, advokátku AK Český Těšín, Nádražní 38/8. Usnesením ze dne 24. 3. 2016 soud nevyhověl žádosti žalobkyně o přiznání odkladného účinku žaloby.

Dne 22. 4. 2016 soud obdržel přípis žalobkyně, v němž uvádí, že bere zpět svoji žalobu proti výše cit. rozhodnutí žalovaného ze dne 24. 2. 2016 a žádá o zastavení řízení.

Z ust. § 47 písm. a) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s. plyne, že soud řízení zastaví, vzal-li navrhovatel svůj návrh zpět. Vzhledem k výše uvedenému proto soud řízení v této věci zastavil.

Výrok o náhradě nákladů řízení soud odůvodňuje ust. § 60 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní – s.ř.s.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Hradci Králové dne 22. dubna 2016

JUDr. Jana Kábrtová v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Bc. Alena Poláková