



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl samosoudkyní JUDr. Evou Lukotkovou v právní věci žalobkyně: **A. L.**, proti žalované: **Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 8. 8. 2014, č. j.,

t a k t o :

- I. Žaloba **s e z a m í t á .**
- II. Žalobkyně **n e m á p r á v o** na náhradu nákladů řízení.
- III. Žalované **s e n e p ř i z n á v á** náhrada nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Rozhodnutím žalované ze dne 21. 5. 2014, č. j. byla zamítnuta žádost žalobkyně o starobní důchod pro nesplnění podmínek ust. § 28 zákona č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, v platném znění (dále též „zdp“) a s přihlédnutím k nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 (dále též „nařízení č. 883/2004“) a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009.

Proti rozhodnutí žalované podala žalobkyně námitky, o nichž bylo rozhodnuto rozhodnutím ze dne 8. 8. 2014, č. j., a to tak, že námitky byly zamítnuty.

Dne 30. 10. 2014 podala žalobkyně žalobu, kterou se domáhala přiznání starobního důchodu, který jí byl neoprávněně zamítnut.

Žalovaná v písemném vyjádření ze dne 1. 3. 2016 uvedla, že rozhodnutí žalované ze dne 21. 5. 2014 bylo žalobkyni doručeno do vlastních rukou dne 29. 5. 2014, námitky proti rozhodnutí však byly podány až dne 23. 7. 2014, ačkoliv v napadeném rozhodnutí byla řádně poučena, že písemné námitky lze podat do 30 dnů ode dne následujícího po dni oznámení napadeného rozhodnutí. Uvedené námitky byly doručeny žalované dne 25. 7. 2014, tudíž po marném uplynutí zákonné lhůty k možnosti jejich uplatnění. Z těchto důvodů žalovaná rozhodnutím ze dne 8. 8. 2014 námitky zamítla. Na základě uvedeného proto navrhla, aby předmětná žaloba byla zamítnuta.

Z připojeného správního spisu soud zjistil, že rozhodnutí žalované ze dne 21. 5. 2014, č. j. bylo doručeno žalobkyni dne 29. 5. 2014, jak vyplývá z připojené doručenky, uvedeného dne jí bylo rozhodnutí oznámeno. Dne 25. 7. 2014 bylo žalované doručeno „odvolání na rozhodnutí“, jimiž žalobkyně vyslovila nesouhlas s vydaným rozhodnutím. K přepravě byla písemnost předána příslušnému poštovnímu úřadu dne 23. 7. 2014, jak vyplývá z připojené poštovní obálky.

Právní názor Krajského soudu v Brně:

Žaloba byla podána včas (ust. § 72 odst. 1 zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, dále též „s.ř.s.“), osobami oprávněnými (ust. § 65 odst. 1 s.ř.s.), žaloba je přípustná (ust. § 65, § 68, § 70 s.ř.s.).

Žaloba byla přezkoumána v mezích žalobních bodů včetně řízení předcházející jeho vydání, přičemž soud vycházel ze skutkového a právního stavu, který tu byl v době rozhodování správního orgánu (ust. § 75 odst. 1, odst. 2 s.ř.s.).

Soud ve věci rozhodl bez nařízení jednání za splnění zákonných podmínek dle ust. § 51 odst. 1 s.ř.s.

Pokud jde o žalobní námitku, jejímž obsahem bylo v podstatě tvrzení, že nárok na starobní důchod žalobkyni, která je vážně nemocná, potřebuje finanční prostředky na léky, což nevykryje z výše invalidního důchodu, nemohl soud po hmotně-právní stránce přezkoumat, neboť v postupu žalobkyně z hlediska procesně-právního byly zjištěny podstatné vady, které následně vytvořily překážku pro rozhodnutí ve věci samé.

Podle ust. § 88 odst. 1 zákona č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, v platném znění, lze jako řádný opravný prostředek podat písemné námitky do 30 dnů ode dne jeho oznámení účastníku řízení.

V daném případě námitky žalobkyně směřující proti rozhodnutí žalované ze dne 21. 5. 2014 č. j. byly předány k poštovní přepravě dne 23. 7. 2014, doručeny žalované dne 25. 7. 2014. Z připojené doručky evidované ve správním spise bylo zjištěno, že předmětné rozhodnutí bylo jmenované oznámeno dne 29. 5. 2014.

Podle ust. § 40 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění (dále též „správní řád“) lhůta stanovená tímto zákonem, výzvou nebo rozhodnutím soudu počíná běžet počátkem dne následujícího poté, kdy došlo ke skutečnosti určující její počátek.

Podle ust. § 40 odst. 2 citovaného zákona lhůta určená podle týdnů, měsíců nebo roků končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty. Není-li takový den v měsíci, končí lhůta uplynutím posledního dne tohoto měsíce.

V daném případě počátek běhu zákonné 30 denní lhůty je datován dnem 30. 5. 2014 (pátek), lhůta končila dnem 29. 6. 2014 (neděle). Vzhledem k tomu, že poslední den lhůty připadl na neděli, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den (ust. § 40 odst. 3 správního řádu), tedy den 30. 6. 2014 (pondělí). Podala-li žalobkyně námitky proti napadenému rozhodnutí k poštovní přepravě dne 23. 7. 2014, byly podány po uplynutí zákonné 30denní lhůty, tedy opožděně.

Ve světle výše uvedených zásad a nastoleného právního režimu soud uzavírá, že rozhodnutí žalované bylo vydáno na základě správných právních úvah, proto žaloba dle ust. § 78 odst. 7 s.ř.s. jako nedůvodná byla zamítnuta.

Výrok o náhradě nákladů řízení je odůvodněn ust. § 60 odst. 1, 2 s.ř.s., neboť žalobkyně nebyla úspěšná a žalovaná nemá právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo

jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Brně dne 21. dubna 2016

JUDr. Eva Lukotková, v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Barbora Zachovalová