

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Markéty Lehké, Ph.D. a soudců Mgr. Václava Trajera a JUDr. Petra Černého, Ph.D. v právní věci **žalobce: M. R.**, nar. „X“, bytem „X“, zastoupeného JUDr. Josefem Kopřivou, advokátem, se sídlem Vodičkova 709/33, 110 00 Praha 1, proti **žalovanému: Hasičskému záchrannému sboru Ústeckého kraje**, se sídlem Horova 1340/10, 400 01 Ústí nad Labem, **v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 4. 2015, č.j. HSUL-1051-11/KKŘ-2015**

takto:

- I. Řízení se **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovaný **je povinen** zaplatit žalobci náhradu nákladů řízení ve výši 21.570,- Kč do 3 dnů od právní moci tohoto usnesení.
- III. Žalobci se **v r a c í** zaplacený soudní poplatek v částce 2.000,- Kč. Částka 2.000,- Kč bude žalobci vrácena z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem do třiceti dnů od právní moci tohoto usnesení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou podanou v zákonem stanovené lhůtě prostřednictvím svého právního zástupce domáhal zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 27. 4. 2015, č.j. HSUL-1051-11/KKŘ-2015, kterým bylo změněno rozhodnutí ředitelky kanceláře ředitele HZS Ústeckého kraje ve věcech služebního poměru ze dne 29. 1. 2015, č. HSUL-UL-13/2015, jímž byl žalobce odvolán ze služebního místa asistent – hasič a podle § 32 odst. 1 písm. d) zákona č. 361/2003 Sb., o služebním poměru příslušníků bezpečnostních sborů, ve znění pozdějších předpisů, byl zařazen do zálohy pro přechodně nezařazené.

Podáním, které soud obdržel dne 3. 4. 2016, však žalobce vzal výslovně tuto žalobu zpět s požadavkem na vrácení zaplaceného soudního poplatku a s požadavkem na náhradu nákladů soudního řízení od žalovaného. Tento procesní krok odůvodnil tím, že tak činí pro pozdější chování žalovaného, respektive proto, že rozhodnutím ministra vnitra ve věcech služebního poměru ze dne 21. 3. 2016, č.j. MV-117996-6/KM-2015, bylo rozhodnutí Hasičského záchranného sboru ze dne 27. 4. 2015 i rozhodnutí ředitelky kanceláře ředitele HZS Ústeckého kraje ze dne 29. 1. 2015 zrušeno a žalobci bylo tak vyhověno.

Protože projev vůle žalobce, jímž došlo ke zpětvzetí předmětné žaloby, je zcela jednoznačný a nevzbuzuje pochybnosti o tom, že jím žalobce zamýšlel ukončení dotyčného soudního řízení jeho zastavením, soud v souladu s ust. § 47 písm. a) zák. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s.ř.s.“), řízení o předmětné žalobě ve výroku usnesení ad I. zastavil.

Výrok usnesení ad II. o náhradě nákladů řízení má oporu v ust. § 60 odst. 3 věty druhé s.ř.s., a proto soud uložil žalovanému povinnost zaplatit žalobci do tří dnů od právní moci tohoto usnesení náhradu důvodně vynaložených nákladů řízení ve výši 21.570,- Kč.

Náhradu nákladů řízení ve výši 21.570,- Kč představuje částka 1.000,- Kč za zkonsumovaný soudní poplatek, 15.500,- Kč za pět úkonů právní služby po 3.100,- Kč podle § 7, § 9 odst. 4 písm. d) vyhlášky Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb v platném znění (převzetí a příprava zastoupení, podání žaloby, replika žalobce k vyjádření žalovaného, doplnění repliky žalobce, zpětvzetí žaloby); částka 1.500,- Kč za pět s tím souvisejících režijních paušálů po 300,- Kč podle ust. § 13 odst. 1, odst. 3 vyhl. Ministerstva spravedlnosti č. 177/1996 Sb. a částka 3.570,- Kč představující 21% DPH za poskytnuté právní služby.

Jelikož soudní řízení skončilo jeho zastavením před prvním jednáním, soud podle § 10 odst. 3 věty první zák. č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, ve výroku usnesení ad III. rozhodl o vrácení zaplaceného soudního poplatku v částce 2.000,-Kč žalobci. V souladu s tímto ustanovením rovněž rozhodl, že poplatek mu bude vrácen z účtu krajského soudu v obvyklé lhůtě.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí **lze** podat **kasační stížnost** ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti **musí** být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 27. dubna 2016

JUDr. Markéta Lehká, Ph.D. v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Gabriela Zlatová