

## U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci rozhodl v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Lucie Trejbalové a soudců Mgr. Karolíny Tylové, LL.M. a JUDr. Pavla Vacka, v právní věci žalobce: **LV.T.**, bytem ■■■■, zastoupeného Mgr. Petrou Fenikovou, advokátkou se sídlem Baškirská 1404/1, Praha 10, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců**, se sídlem náměstí Hrdinů 1634/3, Praha 4, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 29. 2. 2016, č. j. MV-132255-3/SO-2014,

### t a k t o :

- I. **Žaloba proti rozhodnutí Ministerstva vnitra, Komise pro rozhodování ve věcech pobytu cizinců, ze dne 29. 2. 2016, č. j. MV-132255-3/SO-2014, s e o d m í t á.**
- II. **Žádný z účastníků n e m á právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Žalobci se vrací z účtu Krajského soudu v Ústí nad Labem k rukám jeho zástupkyně zaplacený soudní poplatek za žalobu a návrh na přiznání odkladného účinku žalobě ve výši 4 000 Kč, do 30 dnů ode dne právní moci tohoto usnesení.**

### O d ů v o d n ě n í :

Podanou žalobou se žalobce domáhal přezkoumání napadeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto jeho odvolání a potvrzeno usnesení Ministerstva vnitra, odboru azylové a migrační politiky ze dne 30. 7. 2014, č. j. OAM-28971-5/DP-2014.

Podáním žaloby bylo zahájeno řízení proti rozhodnutí správního orgánu podle § 65 a násl. zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s. ř. s.“).

Podle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. nestanoví-li tento zákon jinak, soud usnesením odmítne návrh, jestliže je podle tohoto zákona nepřipustný.

Podle § 68 písm. e) s. ř. s. je žaloba nepřipustná také tehdy, domáhá-li se přezkoumání rozhodnutí, které je z přezkoumání podle tohoto nebo zvláštního zákona vyloučeno.

Podle § 70 písm. c) jsou ze soudního přezkumu vyloučeny úkony správního orgánu, jimiž se upravuje vedení řízení před správním orgánem.

Při ověřování podmínek řízení soud zjistil, že žalobcem napadnutým rozhodnutím bylo podle § 90 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, zamítnuto jeho odvolání proti

rozhodnutí Ministerstva vnitra, odboru azylové a migrační politiky ze dne 30. 7. 2014, č. j. OAM-28971-5/DP-2014, kterým bylo podle § 64 odst. 1 písm. c) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu, přerušeno řízení o žádosti o prodloužení platnosti povolení k dlouhodobému pobytu na území České republiky.

Již v rozsudku ze dne 30. 4. 2008, č. j. 3 As 64/2007-62, však Nejvyšší správní soud konstatoval, že *usnesení o přerušení řízení podle § 64 odst. 1 správního řádu z roku 2004 je vyloučeno ze soudního přezkumu podle § 70 písm. c) s. ř. s., byť je proti němu přípustné odvolání.*

Soud proto postupoval dle § 46 odst. 1 písm. d) s. ř. s. a žalobu jako nepřipustnou na základě § 68 písm. e) s. ř. s. a § 70 písm. c) s. ř. s. odmítl.

Výrok o nákladech řízení se opírá o § 60 odst. 3 s. ř. s. Žaloba byla odmítnuta, soud proto vyslovil, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

V souladu s § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, soud žalobci vrací zaplacený soudní poplatek.

K vydání tohoto usnesení nemusel soud nařizovat jednání, protože nerozhodoval ve věci samé - o důvodnosti žaloby. Zákon v tomto případě uvedený procesní postup dovoluje (§ 49 odst. 1 s. ř. s.).

**P o u č e n í :** Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího

správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách:  
[www.nssoud.cz](http://www.nssoud.cz).

V Liberci dne 8. června 2016

Mgr. Lucie Trejbalová,  
předsedkyně senátu