

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Marie Kocourkové a soudkyň JUDr. Magdaleny Ježkové a JUDr. Jany Kábrtové ve věci žalobce: **multigate a.s.**, IČ 25912186, Riegrova 373/6, 772 00 Olomouc, zast. JUDr. Tomášem Vymazalem, advokátem se sídlem AK v Olomouci, Wellnerova 1322/3C, proti žalovanému: **Ministerstvo financí ČR**, Letenská 15, 118 10 Praha 1, v řízení o žalobě proti rozhodnutím žalovaného ze dne 11. 3. 2016, č. j. MF-51819/2015/3903-1, ze dne 11. 3. 2016, č. j. MF-51819/2015/3903-2 a ze dne 9. 3. 2016, č. j. MF-51819/2015/3903-3, **t a k t o** :

I. **Řízení se zastavuje.**

II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce podal u Krajského soudu v Hradci Králové žalobu proti rozhodnutím žalovaného ze dne 11. 3. 2016, č. j. MF-51819/20153903-1, ze dne 11. 3. 2016, č. j. MF-51819/2015/3903-2 a ze dne 9. 3. 2016, č. j. MF-51819/2015/3903-3, kterými byla zamítnuta jeho odvolání proti rozhodnutím

- Krajského úřadu Královéhradeckého kraje čj. 3923/MJ/2011-10 ze dne 20. 8. 2015, kdy tento rozhodoval v rámci přezkumného řízení, změnil své dřívější rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí o přeplatku, vydaném Městským úřadem Hostinné čj. 1247/2011/fin/ka ze dne 31. 3. 2011,
- Krajského úřadu Královéhradeckého kraje čj. 17568/MJ/2015-5 ze dne 9. 9. 2015, kdy tento rozhodoval v rámci přezkumného řízení, změnil své rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí o přeplatku, vydaném Městským úřadem Chlumec nad Cidlinou čj. FIN 1765/11 35/2011-Spi z 18. 8. 2011,
- Krajského úřadu Královéhradeckého kraje čj. 17574/MJ/2015-5 ze dne 9. 9. 2015, kdy tento rozhodoval v rámci přezkumného řízení, změnil své dřívější rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí o přeplatku, vydaném Městským úřadem Chlumec nad Cidlinou čj. FIN 2650/11 35/2011-Spi ze dne 18. 8. 2011.

Žalobce navrhoval napadená rozhodnutí žalovaného zrušit pro nezákonnost a věc vrátit žalovanému k dalšímu řízení.

Protože žaloba směřovala proti správním rozhodnutím, podléhala soudnímu poplatku podle položky 18 bodu 2. písm. a) Sazebníku soudních poplatků, zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, v platném znění, ve výši 3.000 Kč (x3 rozhodnutí). Ačkoliv byl tento soudní poplatek splatný spolu s podáním žaloby (viz §

source not found.

4 odst. 1 písm. a), § 7 odst. 1 cit. zák.), žalobce tuto svoji povinnost nesplnil. Krajský soud proto žalobce k zaplacení těchto soudních poplatků vyzýval usnesením ze dne 25. 5. 2016, č. j. 31 Af 24/2016-68 a stanovil mu k tomu lhůtu 1 týdne. Zároveň ho poučil o následcích nezaplacení soudního poplatku ze žaloby.

Usnesení bylo zástupci žalobce doručeno do datové schránky dne 25. 5. 2016. Soudem stanovená lhůta k zaplacení soudních poplatků uplynula dne 1. 6. 2016. Žalobce je však ve stanovené lhůtě, ani do vydání tohoto rozhodnutí, nezaplatil. Krajský soud proto podle ust. § 9 odst. 1 zák. ČNR č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, řízení zastavil.

Výrok o náhradě nákladů řízení vyplývá z ust. § 60 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního v platném znění, podle něhož nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 8. června 2016

Mgr. Marie Kocourková v. r.
předsedkyně senátu