

U S N E S E N Í

Krajský soud v Praze rozhodl v senátu složeném z předsedy JUDr. Milana Podhrázkého a soudců Olgy Stránské a Mgr. Ing. Petra Šuránka v právní věci **žalobce: B. V.**, bytem V., Č., proti **žalovanému: Krajský úřad Středočeského kraje**, se sídlem Zborovská 11, Praha 5, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 4. 2015, č. j. 065918/2015/KUSK, sp. zn. SZ 036194/2015/KUSK REG/Št,

t a k t o :

I. Řízení se z a s t a v u j e.

II. Žádný z účastníků n e m á p r á v o na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í :

Žalobou doručenou zdejšímu soudu dne 14. 5. 2015 se žalobce domáhá zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí žalovaného, kterým bylo zamítnuto odvolání žalobce a potvrzeno rozhodnutí Městského úřadu v Čáslavi, odboru výstavby a regionálního rozvoje (dále jen „stavební úřad“), ze dne 10. 2. 2015, čj. SU 642/15 sp. zn. 345/2015-Ob. Stavební úřad tímto rozhodnutím zamítl žádost žalobce o povolení obnovy řízení ve věci stavebního povolení ze dne 27. 10. 2009, čj. VÝST 21712/09, 4776/2009-Ob, na stavbu „dřevařského závodu Čáslav – 2. etapa“. Součástí podané žaloby byl vedle namítané podjatosti senátů správního úseku zdejšího soudu též *„požadavek o osvobození od soudních poplatků a bezplatné přiznání právní pomoci“*.

Nejvyšší správní soud usnesením ze dne 9. 7. 2015, čj. Nao 188/2015-9, rozhodl tak, že soudci Krajského soudu v Praze JUDr. Věra Šimůnková, JUDr. Dalila Marečková, Olga Stránská, Mgr. Jitka Zavřelová, JUDr. Milan Podhrázký a Mgr. Ing. Petr Šuránek, nejsou vyloučeni z projednávání a rozhodování dané věci.

Usnesením ze dne 2. 2. 2016, čj. 48 A 44/2015-30, zdejší soud zamítl návrh žalobce na osvobození od soudních poplatků a na ustanovení zástupce. Kasační stížnost žalobce proti tomuto usnesení Nejvyšší správní soud zamítl rozsudkem ze dne 31. 5. 2016, čj. 3 As 36/2016-31.

Podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. a) zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích, vzniká poplatková povinnost podáním žaloby. Podle ustanovení § 7 odst. 1 téhož zákona je pak poplatek splatný vznikem poplatkové povinnosti. Výše soudního poplatku činí v dané věci dle položky 18 odst. 2 písm. a) sazebníku soudních poplatků (který je přílohou zákona č. 549/1991 Sb.) 3.000 Kč.

Protože žalobce nezaplatil soudní poplatek ve lhůtě jeho splatnosti, tj. při podání žaloby, a jeho návrh na osvobození od soudních poplatků byl pravomocně zamítnut, vyzval jej soud podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb. k jeho dodatečnému zaplacení ve lhůtě do 1 týdne od doručení příslušné výzvy. Výzva byla žalobci doručena dne 29. 6. 2016. Ve lhůtě stanovené soudem a ani dodatečně po jejím uplynutí však soudní poplatek zaplacen nebyl. Žalobce soudu pouze sdělil, že na zaplacení soudního poplatku nemá, žije v bídě a nedostatku, přičemž upozornil na to, že ze strany žalovaného došlo k úmyslnému koordinovanému podvodu

za součinnosti stavebního úřadu. Za těchto okolností proto soudu nezbylo, než postupovat podle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb. a řízení zastavit.

Vzhledem k tomu, že řízení v dané věci skončilo zastavením, rozhodl soud v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s. ř. s.“), tak, že žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení : Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Praze dne 13. července 2016

JUDr. Milan Podhrázký, Ph.D., v.r.
předseda senátu

Za správnost: Alena Lébllová