

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Ivonou Šubrtovou ve věci žalobce: **M. R.**, nar. , evidenční číslo , státní příslušnost Moldavská republika, posledně hlášen na adrese , proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra ČR**, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 6. 2016, č.j. OAM-138/LE-LE05-LE05-2015, ve věci mezinárodní ochrany, **t a k t o :**

- I. **Opatrovníkem žalobce soud ustanovuje Organizaci pro pomoc uprchlíkům, Kovářská 939/4, 190 00 Praha 9.**
- II. **Řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 7. 6. 2016, č.j. OAM-138/LE-LE05-LE05-2015, se z a s t a v u j e .**
- III. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se žalobou, podanou u nadepsaného soudu dne 8. 7. 2016 domáhal přezkoumání a zrušení shora uvedeného rozhodnutí žalovaného, kterým mu nebyla udělena mezinárodní ochrana dle ustanovení § 12, § 13, § 14, § 14a a § 14b zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o azylu“).

Podle § 33 písm. a) zákona o azylu soud řízení zastaví, jestliže žadatel o udělení mezinárodní ochrany (žalobce) v průběhu řízení zemřel.

V průběhu řízení před soudem vyšlo najevo (poté, co se žalobci nepodařilo doručit písemnost), že žalobce dne ... zemřel. Tuto skutečnost soud zjistil dne 9. 8. 2016 z databáze MV ČR. Podáním ze dne 12. 8. 2016 žalovaný k výzvě soudu uvedenou skutečnost potvrdil a doložil úředním záznamem Správy uprchlických zařízení MV ze dne ... – oznámení o úmrtí shora označeného žalobce.

Podle ustanovení § 29 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád, v platném znění za použití § 64 zák. č. 150/2002 Sb., soudní řád správní (dále jen „s.ř.s.“), není-li zastoupena fyzická osoba, která jako účastník řízení nemůže před soudem samostatně jednat, ustanoví jí předseda senátu opatrovníka. Vzhledem

k tomu, že žalobce zemřel, ustanovil mu soud opatrovníka podle § 29 odst. 1 zákona č. 99/1963 Sb., uvedeného ve výroku I. tohoto usnesení.

Vzhledem k tomu, že žalobce v průběhu řízení zemřel, nezbylo soudu než řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného zastavit podle § 33 písm. a) zákona o azylu. Tento postup umožňuje ust. § 47 písm. c) s. ř. s., dle kterého soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

O náhradě nákladů řízení soud rozhodl podle § 60 odst. 3 s. ř. s. tak, že žádnému z účastníků nepřiznal právo na náhradu nákladů řízení, neboť řízení bylo zastaveno.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

V Hradci Králové dne 18. srpna 2016

JUDr. Ivona Šubrtová v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Iveta Škopová