

U s n e s e n í

Městský soud v Praze rozhodl v senátě složeném z předsedkyně JUDr. Evy Pechové a soudkyň Mgr. Gabriely Bašné a Mgr. Aleny Krýlové v právní věci žalobce: **J. B.**, proti žalované: **Česká advokátní komora**, se sídlem Národní třída 16, Praha 1, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 13.5.2016, č.j. 1340/16,

t a k t o :

- I. Řízení se zastavuje.**
- II. Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se podanou žalobou domáhal zrušení v záhlaví označeného rozhodnutí, jímž žalovaná zamítla jeho žádost o určení advokáta dle § 18 odst. 2 zákona č. 85/1996 Sb., o advokacii ve znění rozhodném (dále jen „zákon o advokacii“) ze dne 2.5.2016 ve věci ústavní stížnosti proti usnesení Nejvyššího správního soudu č.j. 7 Tdo 682/2015-29 spojené s návrhem na zrušení zákona č. 120/2001 Sb. Žalobce zároveň žádal o osvobození od soudních poplatků a o bezplatné právní zastoupení.

Podáním návrhu vznikla žalobci povinnost zaplatit soudní poplatek za řízení i za podání návrhu na přiznání odkladného účinku, který byl splatný zároveň s podáním návrhů (§ 2 odst. 2 písm. a/, odst. 6, § 4 odst. 1 písm. a/, odst. 2 písm. b/ a § 7 odst. 1 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích (dále jen „zákon o soudních poplatcích“), ve znění rozhodném). Žalobce zároveň s podáním žaloby požádal o osvobození od soudních poplatků, soud proto o jeho návrhu rozhodl usnesením č.j. 5 A 88/2016 – 28 ze dne 30.5.2016 tak, že jeho žádost zamítl. Nejvyšší správní soud rozhodnutím ze dne 20.7.2016 č.j. 3 As 125/2016 – 28 žalobcovu kasační stížnost proti výše uvedenému usnesení zamítl. Soud poté usnesením ze dne 17.8.2016 č.j. 5 A 88/2016-54 vyzval žalobce ve lhůtě 7 dnů k uhrazení soudního poplatku z podané žaloby ve výši 3.000,-Kč a rovněž tak za podané předběžné opatření ve výši 1.000,-Kč. Usnesení bylo žalobci do datové schránky doručeno dne 23. 8. 2016.

Podle ust. § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích nebyl-li poplatek za řízení splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti zaplacen, soud vyzve poplatníka k jeho zaplacení ve lhůtě, kterou mu určí; po marném uplynutí této lhůty soud řízení zastaví.

Podle § 47 písm. c) s.ř.s. soud řízení usnesením zastaví, stanoví-li tak tento nebo zvláštní zákon.

Soudní poplatek v dané věci nebyl dosud uhrazen. Žalobce na výzvu k uhrazení soudního poplatku nikterak nereagoval. Jelikož žalobce soudní poplatek do dnešního dne neuhradil a byl současně řádně poučen o možných následcích, soud řízení o podané žalobě zastavil dle ustanovení § 47 písm. c) zákona č. 150/2002 Sb., soudní řád správní, ve znění rozhodném, (dále jen „s. ř. s.“), ve spojení s § 9 odst. 1 zákona o soudních poplatcích, ve znění rozhodném.

O nákladech řízení bylo rozhodnuto v souladu s ust. § 60 odst. 3, věty první s.ř.s. Bylo-li řízení zastaveno, nemá žádný z účastníků řízení právo na náhradu nákladů řízení.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud. Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno. V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie. Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách www.nssoud.cz.

V Praze dne 6. září 2016

JUDr. Eva Pechová, v.r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Sylvie Kosková