

U s n e s e n í

Krajský soud v Ústí nad Labem, pobočka v Liberci rozhodl samosoudkyní Mgr. Karolínou Tylovou, LL.M. v právní věci žalobce: I.M., nar. ■■■, státní příslušnost U.na, t. č. bytem ■■■, proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra**, se sídlem Nad Štolou 936/3, Praha 7, **o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 6. 2016, č. j. OAM-885/ZA-ZA05-LE23-2015,**

t a k t o:

- I. **Žaloba proti rozhodnutí žalovaného ze dne 9. 6. 2016, č. j. OAM-885/ZA-ZA05-LE23-2015, s e o d m í t á .**
- II. **Žádný z účastníků n e m á p r á v o na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í:

Žalobou podanou k poštovní přepravě dne 12. 7. 2016 se žalobce domáhal zrušení napadeného rozhodnutí žalovaného, kterým žalovaný neudělil žalobci mezinárodní ochranu podle § 12, § 13, § 14, § 14a ani § 14b zákona č. 325/1999 Sb., o azylu (dále jen „zákon o azylu“). Žaloba však neobsahovala žádný žalobní bod.

Současně žalobce požádal soud o ustanovení zástupce z řad advokátů. Usnesením ze dne 18. 8. 2016, č. j. 58 Az 10/2016 - 25, zdejší soud žalobcův návrh na ustanovení zástupce zamítl. Kasační stížnost proti tomuto usnesení žalobce nepodal.

Vzhledem k tomu, že žaloba neobsahovala žádný žalobní bod, soud žalobce usnesením ze dne 18. 8. 2016, č. j. 58 Az 10/2016 - 26, vyzval k doplnění žaloby a upozornil ho, že tak lze učinit pouze v zákonné lhůtě pro podání žaloby stanovené v § 32 odst. 1 zákona o azylu. Žalobce byl současně upozorněn, že do konce zákonné lhůty pro podání žaloby zbývají 3 dny od právní moci usnesení, kterým bylo rozhodnuto, že návrh žalobce na ustanovení zástupce se zamítá.

Obě usnesení žalobce osobně převzal dne 26. 8. 2016. Doplnění žaloby však předal k poštovní přepravě až dne 6. 9. 2016.

Podle § 71 odst. 2 třetí věta s. ř. s. *rozšířit žalobu na dosud nenapadené výroky rozhodnutí nebo ji rozšířit o další žalobní body může jen ve lhůtě pro podání žaloby.* Podle § 72 odst. 1 s. ř. s. *žalobu lze podat do dvou měsíců poté, kdy rozhodnutí bylo žalobci oznámeno doručením písemného vyhotovení nebo jiným zákonem stanoveným způsobem,*

nestanoví-li zvláštní zákon lhůtu jinou. Podle § 32 odst. 1 zákona o azylu žalobu proti rozhodnutí ministerstva ve věci mezinárodní ochrany lze podat ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí.

Podle § 35 odst. 8 (dříve odst. 7) třetí věta s. ř. s., požádá-li navrhovatel o osvobození od soudních poplatků nebo o ustanovení zástupce, po dobu od podání takové žádosti do právní moci rozhodnutí o ní neběží lhůta stanovená pro podání návrhu na zahájení řízení.

V projednávaném případě podal žalobce v zákonné lhůtě žalobu, která neobsahovala řádný žalobní bod. Obsahovým vymezením žalobních bodů se opakovaně zabýval rozšířený senát Nejvyššího správního soudu a již v rozsudku ze dne 20. 12. 2005, č. j. 2 Azs 92/2005 - 58 (publikováno pod č. 835/1996 Sb. NSS) uvedl, že *§ 71 odst. 1 písm. d) s. ř. s. žalobci ukládá povinnost uvést v žalobě konkrétní skutková tvrzení a právní argumentaci, přičemž výrazem „konkrétní“ je myšleno ve vztahu k žalobci a k projednávané věci individualizované. Ke skutkovým tvrzením blíže vysvětlil, že nemohou být toliko typovou charakteristikou určitých „obvyklých“ nezákonností, nýbrž musí se jednat o zcela jasně individualizovaný, a tedy od jiných konkrétních skutkových dějů či okolností jednoznačně odlišitelný popis. K těmto závěrům se přihlásil i v dalším rozsudku ze dne 24. 8. 2010, č. j. 4 As 3/2008-78 (publikováno pod č. 2162/2011 Sb. NSS), kdy konstatoval, že smyslem uvedení žalobních bodů [§ 71 odst. 1 písm. d) s. ř. s.] je jednoznačné ustavení rámce požadovaného soudního přezkumu ve lhůtě zákonem stanovené k podání žaloby. Zákonný požadavek je proto naplněn i jen zcela obecným a stručným – nicméně srozumitelným a jednoznačným – vymezením skutkových i právních důvodů tvrzené nezákonnosti nebo procesních vad správního aktu tak, aby bylo zřejmé, v jaké části a z jakých hledisek se má soud věci zabývat. Tyto požadavky žaloba nesplňuje, neboť obsahuje pouze obecné odkazy na určitá ustanovení zákona bez souvislosti se skutkovými výtkami.*

Napadené rozhodnutí bylo žalobci v projednávaném případě doručeno dne 30. 6. 2016, žaloba s žádostí o ustanovení zástupce byla podána k poštovní přepravě dne 12. 7. 2016. O žádosti žalobce o ustanovení zástupce zdejší soud rozhodl usnesením ze dne 18. 8. 2016, č. j. 58 Az 10/2016 - 25, které nabylo právní moci dne 26. 8. 2016, kdy si je žalobce osobně převzal. Zákonné lhůta k podání žaloby tak skončila 29. 8. 2016. Doplnění žaloby žalobce předal k poštovní přepravě až dne 6. 9. 2016.

Vzhledem k tomu, že přes výzvu soudu nebyla žaloba v zákonné lhůtě pro podání žaloby doplněna tak, aby mohlo být v řízení pokračováno, soud žalobu podle § 37 odst. 5 s. ř. s. odmítl.

O náhradě nákladů řízení bylo rozhodnuto dle § 60 odst. 3 s. ř. s. tak, že žádný z účastníků nemá na jejich náhradu právo.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Případně-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Liberci dne 16. září 2016

Mgr. Karolína Tylová, LL.M.,
samosoudkyně