

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl v senátě složeném z předsedkyně Mgr. Marie Kocourkové a soudkyň JUDr. Magdaleny Ježkové a JUDr. Jany Kábrtové ve věci žalobkyně obchodní společnosti **OREDO, s. r. o.** se sídlem v Hradci Králové, Nerudova 104/63, zast. společností UNTAX, s. r. o. se sídlem Praha 10, U Továren 256/14, proti žalovanému **Finančnímu úřadu pro Královéhradecký kraj** se sídlem v Hradci Králové, Horova 824/17, v řízení o žalobě na ochranu před nečinností správního orgánu, **t a k t o :**

- I. **Řízení se z a s t a v u j e .**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**
- III. **Žalobkyni se vrací soudní poplatek ve výši 1 000,-- Kč.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobkyně se žalobou doručenou krajskému soudu dne 24. 2. 2016 domáhala ochrany před nečinností žalovaného a dožadovala se, aby mu krajský soud uložil do 15 dnů od právní moci rozsudku vyměřit daňovou povinnost žalobkyně u daně z přidané hodnoty za zdaňovací období 3. čtvrtletí 2011, březen 2012, červen 2012, červenec 2012, srpen 2012, prosinec 2012, 1. čtvrtletí 2013 a 2. čtvrtletí 2013. Zároveň uplatnila právo na náhradu nákladů řízení.

Podáním ze dne 18. 8. 2016 vzala žalobkyně svoji žalobu zpět. Tvrdila, že žalovaný řízení nepřiměřeně protahoval a zjevně marně hledal odůvodnění svých předem připravených prostožů. Protože vydáním dodatečných platebních výměrů dne 4. 8. 2016 plně uspokojil požadavky žalobkyně, požadovala ve smyslu § 60 odst. 3 in fine zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního v platném znění (dále jen „s. ř. s.“) úhradu nákladů řízení, které vyčíslila částkou 14.342 Kč.

Krajský soud v souladu s ust. § 47 písm. a/ s. ř. s. řízení zastavil, neboť žalobkyně byla oprávněna vzít žalobu zpět, dokud o ní soud nerozhodl (§ 37 odst. 4 s. ř. s.).

Výrok o nákladech řízení se opírá o ust. § 60 odst. 3 věta první s. ř. s. Soud neshledal důvody pro postup dle věty druhé citovaného ustanovení. Z obsahu správního spisu vyplývá, že žalovaný v reakci na žalobkyní podaná dodatečná daňová tvrzení (ze dne 29. 10. 2013) za shora uvedená zdaňovací období zahájil vytykáací řízení a na základě jeho výsledků pak dne 28. 5. 2014 i daňovou kontrolu. Mezi úkony žalovaného a podáními žalobkyně neshledal krajský soud žádná výrazná prodlení. Navíc i žalobkyně sama opakovaně využívala možnosti žádat o prodloužení lhůt stanovených žalovaným, někdy i o více než 1 měsíc. Protože ani daňový řád pro dílčí úkony správce daně nestanoví žádné zákonné lhůty, krajský soud nemohl

přisvědčit žalobkyni, že byly splněny podmínky pro přiznání práva na náhradu nákladů řízení. Proto rozhodl tak, jak je uvedeno pod bodem II. tohoto usnesení.

Protože bylo řízení zastaveno před prvním jednáním, vycházel soud z ust. § 10 odst. 3 zákona č. 549/1991 Sb., o soudních poplatcích v planém znění, podle kterého soud vrátí z účtu soudu i zaplacený poplatek za řízení, který je splatný podáním návrhu na zahájení řízení, odvolání, dovolání nebo kasační stížnosti, snížený o 20 %, nejméně však o 1.000 Kč, bylo-li řízení zastaveno před prvním jednáním. Žalobkyni proto soud vrací ze zaplaceného poplatku 1.000,- Kč.

P o u č e n í :

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Hradci Králové dne 8. září 2016

Mgr. Marie Kocourková v. r.
předsedkyně senátu