

USNESENÍ

Krajský soud v Ústí nad Labem rozhodl samosoudcem Mgr. Václavem Trajerem v právní věci **žalobce: K. T.**, nar. „X“, státní příslušnost Stát Mongolsko, naposledy umístěného v ZZC Drahonice, Drahonice u Lubence 41, 441 01 Podbořany, zastoupeného JUDr. Davidem Kojzarem, advokátem se sídlem Lidická 784, 278 01 Kralupy nad Vltavou, proti **žalovanému: Ministerstvu vnitra, Odboru azylové a migrační politiky**, se sídlem Nad Štolou 936/3, 170 00 Praha 7, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 26.1.2016, č.j. MV-14637-2/OAM-2016,

t a k t o :

- I. Řízení **s e z a s t a v u j e .**
- II. Žádný z účastníků **n e m á** právo na náhradu nákladů řízení.

O d ů v o d n ě n í

Žalobce se žalobou ze dne 10.2.2016, podanou u zdejšího soudu prostřednictvím elektronické pošty bez elektronického podpisu a následně potvrzenou písemným podáním shodného obsahu, domáhá zrušení rozhodnutí žalovaného ze dne 26.1.2016, č.j. MV-14637-2/OAM-2016, kterým bylo dle ust. § 11a odst. 3 zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, zastaveno správní řízení o opakované žádosti žalobce o udělení mezinárodní ochrany.

K dotazu soudu ze dne 24.8.2016, na aktuální pobyt žalobce, sdělil právní zástupce žalobce, že mu aktuální místo pobytu žalobce není známo. Žalovaný ve svém přípisu ze dne 25.8.2016 sdělil, že dle Cizineckého informačního systému (zkr. CIS) byla dne 29.4.2016 provedena realizace správního vyhoštění na letiště a cizinec byl vyhoštěn do země původu, tj. Mongolska. Žalovanému není známo jiné místo žalobcova pobytu.

Podle ustanovení § 47 písm. c) s.ř.s. platí, že soud usnesením řízení zastaví tehdy, pokud tak stanoví tento nebo zvláštní zákon. V daném případě tak stanovuje zvláštní zákon, a to konkrétně zákon o azylu v jeho ustanovení § 33 písm. b), dle něhož platí, že soud řízení zastaví, jestliže nelze zjistit místo pobytu žadatele o udělení mezinárodní ochrany (žalobce).

Dle soudu je ze shora předestřených skutečností patrné, že procesní situace předvídaná zmíněným ustanovením zákona o azylu právě nastala, neboť se soudu všemi dostupnými

prostředky nepodařilo zjistit současné místo pobytu žalobce, a proto soud v souladu s ustanovením § 33 písm. b) zákona o azylu ve spojení s ustanovením § 47 písm. c) s.ř.s. řízení o předmětné žalobě ve výroku ad I) zastavil.

Z důvodů zastavení řízení současně v souladu s ustanovením § 60 odst. 3 věty první s.ř.s. soud ve výroku ad II) nepřiznal žádnému z účastníků právo na náhradu nákladů řízení.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou (více) vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s.ř.s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Ústí nad Labem dne 30. srpna 2016

Mgr. Václav Trajer v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Iva Tovarová