

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové rozhodl samosoudkyní JUDr. Magdalenou Ježkovou ve věci žalobce: **S. P.**, nar. ..., B..., D..., st. příslušnost Ukrajina, t.č. na adrese PoS MV ČR, Rudé armády 1000, Kostelec nad Orlicí proti žalovanému: **Ministerstvo vnitra ČR**, poštovní schránka 21/OAM, 170 34 Praha 7, v řízení o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 28. 4. 2016, č. j. OAM-305/ZA-ZA11-ZA15-2016, t a k t o :

- I. **Žaloba se o d m í á .**
- II. **Žádný z účastníků nemá právo na náhradu nákladů řízení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce se včas podanou žalobou domáhal zrušení shora identifikovaného rozhodnutí, jímž žalovaný shledal jeho žádost o udělení mezinárodní ochrany nepřipustnou ve smyslu ust. § 10a odst. 1 písm. b) zákona č. 325/1999 Sb., o azylu, ve znění pozdějších předpisů a řízení o udělení mezinárodní ochrany zastavil v souladu s ust. § 25 písm. i) uvedené právní úpravy.

Krajský soud usnesením ze dne 27. 5. 2016 žalobce vyzval k doplnění žaloby, poučil jej o náležitostech podání, zejména, že je třeba řádně označit rozhodnutí správního orgánu a uvést žalobní body, z nichž musí být patrné, z jakých skutkových a právních důvodů považuje žalobce napadené výroky rozhodnutí za nezákonné nebo nicotné a jaké důkazy k prokázání svých tvrzení navrhuje provést. Toto usnesení bylo žalobci doručeno dne 2. 6. 2016. Lhůta marně uplynula, podání nebylo ve stanovené lhůtě řádně doplněno.

Vzhledem k tomu, že žalobce na uvedenou výzvu řádně nereagoval a ve smyslu ustanovení § 37 odst. 5 zákona č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „s.ř.s.“) tak přes výzvu soudu neodstranil vady podání, nezbylo soudu, než v souladu s ust. § 37 odst. 5 s.ř.s. návrh odmítnout. Proto bylo rozhodnuto tak, jak je ve výroku usnesení uvedeno.

Protože byl návrh odmítnut, nemá žádný z účastníků právo na náhradu nákladů řízení (§ 60 odst. 3 s.ř.s.).

P o u č e n í :

Toto rozhodnutí nabývá právní moci dnem doručení účastníkům (§ 55 odst. 5 za použití § 54 odst. 5 s. ř. s.).

Proti pravomocnému rozhodnutí je přípustná kasační stížnost, kterou lze podat z důvodů a za podmínek uvedených v § 102 a násl. s. ř. s. ve lhůtě **dvou týdnů** po doručení rozhodnutí ke Krajskému soudu v Hradci Králové. O kasační stížnosti by rozhodoval Nejvyšší správní soud.

V Hradci Králové dne 21. června 2016

JUDr. Magdalena Ježková v. r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Iveta Škopová