

U S N E S E N Í

Krajský soud v Hradci Králové, pobočka v Pardubicích rozhodl samosoudkyní JUDr. Petrou Venclovou, Ph.D. ve věci **žalobce: B.B., nar. „X“, bytem „X“, zastoupeného: JUDr. Jiří Morávek, advokát**, se sídlem Ruská 879, 565 01 Chocẽň, **proti žalované: Česká správa sociálního zabezpečení**, se sídlem Křížová 25, 225 08 Praha 5, **o žalobě proti rozhodnutí žalované ze dne 19. 6. 2015, č. 521 002 224/315-MMA,**

t a k t o :

- I. **Ř í z e n í s e z a s t a v u j e .**
- II. **Žalovaná je povinna uhradit žalobci náklady řízení ve výši 5.756 Kč, a to k rukám právního zástupce žalobce JUDr. Jiřího Morávka, advokáta, ve lhůtě do 20 dnů od právní moci tohoto usnesení.**

O d ů v o d n ě n í :

Žalobce napadl žalobou podanou podle části třetí, hlavy II., dílu 1. zák. č. 150/2002 Sb., soudního řádu správního (dále jen „s.ř.s.“), rozhodnutí žalované uvedené v záhlaví tohoto usnesení, jímž byly zamítnuty námitky žalobce a potvrzeno rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení ze dne 26. 5. 2015, č.j. 521 002 224, kterým byl žalobci přiznán starobní důchod ve výši 16.016 Kč měsíčně s účinností od 2.8.2015.

Při jednání krajského soudu dne 24.2.2016 bylo vyhlášeno usnesení, jímž byla žalované stanovena lhůta k vydání nového rozhodnutí k uspokojení žalobce podle § 62 odst. 2 s.ř.s. **Žalovaná vydala ve věci dne 8. 6. 2016 nové rozhodnutí č.j. R-8.6.2016-421/521 002 224, kterým přiznala žalobci s účinností od 2.8.2015 starobní důchod ve výši 17.676 Kč měsíčně.**

Z podání žalobce ze dne 13.7.2016 je zjevné, že žalobce je tímto rozhodnutím plně uspokojen ve smyslu ust. § 62 odst. 4 s.ř.s. Soud proto podle § 47 písm. b) s.ř.s., řízení zastavil.

Výrok o nákladech řízení se opírá o ustanovení § 60 odst. 3, věta druhá s.ř.s., když žalobce má právo na náhradu nákladů řízení, bylo-li řízení zastaveno pro uspokojení žalobce, přičemž žalobce náklady soudního řízení řádně uplatnil.

Krajský soud přiznal žalobci vůči žalované právo na náhradu těchto vynaložených nákladů řízení:

- 3 x úkon právní služby po 1.000,- Kč: (1x převzetí a příprava zastoupení, sepsání žaloby, účast na jednání soudu dne 24.2.2016), podle § 9 odst. 2, § 7 bod 3., § 11 odst. 1 písm. a), d), g) vyhl. č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu),

- 3 x paušální náhrada za 3 úkony právní služby po 300,- Kč (§ 13 odst. 3 cit. vyhl.),

- náhrada jízdních výdajů za cestu k jednání soudu dne 24.2.2016 osobním automobilem s průměrnou spotřebou podle technického průkazu 5,13 l na 100 km, při základní sazbě 3,80 Kč za jeden kilometr a průměrné ceně pohonných hmot ve výši 29,50 Kč za jeden litr paliva /§ 1 písm. a), § 4 písm. c) vyhl. č. 385/2015 Sb., o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad/, za cestu z Chocně do Pardubic a zpět, celkem 86 km, celkem zaokrouhleně 457 Kč.

- náhradu promeškaného času v rozsahu 4 započatých půlhodin po 100 Kč (§ 14 odst. 1, 3 vyhl. č. 177/1996 Sb.), celkem 400 Kč.

Celkovou náhradu nákladů po zvýšení 21 % DPH (§ 35 odst. 8 s.ř.s.) krajský soud vyčíslil na **5.756 Kč**. Platební místo bylo určeno v souladu s ust. § 149 odst. 1 zák. č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o.s.ř.“) ve spojení s ust. § 64 s. ř. s. Lhůta ke splnění uložené povinnosti byla určena jako lhůta přiměřená uložené povinnosti a možnostem povinného subjektu v souladu s ust. § 160 odst. 1 o. s. ř. ve spojení s ust. § 64 s.ř.s.

P o u č e n í :

Rozhodnutí České správy sociálního zabezpečení ze dne 8.6. 2016 č.j. R-8.6.2016-421/521 002 224 nabývá právní moci dnem právní moci tohoto usnesení.

Toto usnesení nabývá právní moci dnem doručení účastníkům řízení.

Proti tomuto rozhodnutí lze podat kasační stížnost ve lhůtě dvou týdnů ode dne jeho doručení. Kasační stížnost se podává ve dvou vyhotoveních u Nejvyššího správního soudu, se sídlem Moravské náměstí 6, Brno. O kasační stížnosti rozhoduje Nejvyšší správní soud.

Lhůta pro podání kasační stížnosti končí uplynutím dne, který se svým označením shoduje se dnem, který určil počátek lhůty (den doručení rozhodnutí). Připadne-li poslední den lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejblíže následující pracovní den. Zmeškání lhůty k podání kasační stížnosti nelze prominout.

Kasační stížnost lze podat pouze z důvodů uvedených v § 103 odst. 1 s. ř. s. a kromě obecných náležitostí podání musí obsahovat označení rozhodnutí, proti němuž směřuje, v jakém rozsahu a z jakých důvodů jej stěžovatel napadá, a údaj o tom, kdy mu bylo rozhodnutí doručeno.

V řízení o kasační stížnosti musí být stěžovatel zastoupen advokátem; to neplatí, má-li stěžovatel, jeho zaměstnanec nebo člen, který za něj jedná nebo jej zastupuje, vysokoškolské právnické vzdělání, které je podle zvláštních zákonů vyžadováno pro výkon advokacie.

Soudní poplatek za kasační stížnost vybírá Nejvyšší správní soud. Variabilní symbol pro zaplacení soudního poplatku na účet Nejvyššího správního soudu lze získat na jeho internetových stránkách: www.nssoud.cz.

V Pardubicích dne 14. července 2016

JUDr. Petra Venclová, Ph.D. v.r.
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:
Kateřina Vrabcová